

УДК 329.051  
ББК 66.69(4/8)  
DOI 10.51955/2312-1327\_2021\_1\_159

## ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ КНР КИТАЙСКИМИ УЧЕНЫМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Мария Михайловна Сисенкова  
Иркутский государственный университет  
ул. К. Маркса, д.1  
Иркутск, 664003, Россия  
sismar@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена современным исследованиям партийной системы КНР. Китайские ученые сосредотачиваются на четырех аспектах: изучение теоретических источников партийной системы Китая с точки зрения марксистско-ленинской классики, традиционной китайской культуры, политической философии и т.д.; анализ политических, исторических и иных факторов, формирующих партийную систему Китая, а также тенденций ее развития; построение реальной картины с точки зрения внутрипартийных отношений, межпартийных отношений, партийно-государственных отношений, партийно-социальных отношений и партийно-мировых отношений; изучение перспектив развития партийной системы КНР с точки зрения общей теории партийных систем и системы верховенства права.

**Ключевые слова:** Коммунистическая партия Китая, партийная система Китая в новую эпоху, теория политических партий, партийное строительство, политическое развитие.

## REVIEW OF STUDIES OF THE PARTY SYSTEM OF THE PRC BY CHINESE SCIENTISTS AT THE CONTEMPORARY STAGE

*Maria M. Sisenkova  
Irkutsk State University  
1, Karl Marx street,  
Irkutsk, 664003, Russia  
sismar@mail.ru*

**Abstract.** The article is devoted to modern studies of the PRC party system. Chinese scholars focus on four aspects: the study of the theoretical sources of the Chinese party system from the point of view of the Marxist-Leninist classics, traditional Chinese culture, political philosophy, etc; analysis of political, historical and other factors that form the party system in China, as well as trends in its development; building a real picture from the point of view of intra-party relations, inter-party relations, party-state relations, party-social relations and party-world relations; study of future development from the point of view of the theory of party systems, the system of the rule of law, the trend of cultural development.

**Key words:** Chinese Communist Party, Chinese party system in the new era, theory of political parties, party building, political development.

Партийная система в Китае является одновременно и институциональной нормой демократических отношений, и важной частью современной

политической системы. Партийная система КНР по внешним формальным признакам может считаться многопартийной. Уже к началу 1950-х гг. помимо КПК существовало 8 политических демократических партий. Ни одна из этих партий никогда не была в оппозиции к КПК.

Из-за тотального лидерства КПК в стране существует мнение, что в Китае однопартийная система. Однако допускается функционирование нескольких некоммунистических партий, что официально зафиксировано в Конституции КНР и Уставе КПК. Поэтому вопрос о том, какая в современном Китае система – однопартийная или многопартийная – остается весьма актуальным. Сложившиеся в течение нескольких десятилетий взаимоотношения КПК с 8 демократическими партиями принято называть системой многопартийного сотрудничества и политических консультаций [Баринкова, 2015].

Актуальность рассмотрения китайской партийной системы обусловлена той важностью, которую она представляет для китайского общества в целом, и тем местом, которое занимает современный Китай в мировой политике сегодня.

Вопросы партийной системы КНР входят в область научных интересов множества российских и зарубежных исследователей, среди которых можно назвать А. В. Гордона, Дж. Фьюсмита, Я. М. Бергера, Б. В. Ивченко, Б. В. Исаева, К. А. Кокарева, Л. И. Сосковец, Г. А. Степанову, Е. В. Кремнёва, И. Л. Адилханян, А. В. Баринкову, Линь Шанли, Юй Чуншэн и ряд других исследователей.

К началу 80-х годов прошлого века окончательно сформировалась партийная система КНР, которая уже тогда очень отличалась не только от партийных систем Европы и Америки, но и от партийной системы СССР.

В политической системе Китая существует 9 партий – Коммунистическая партия Китая (КПК) и 8 демократических партий. В официальных документах КПК значится как правящая партия, а демократические партии как участвующие в политической жизни страны.

Особое значение Коммунистической партии Китая подчеркивается во введении к Конституции КНР: 1) только благодаря руководству КПК стали возможны успехи социализма в Китае, 2) и в дальнейшем на КПК возложена миссия руководства «многонациональным народом Китая».

Деятельность КПК опирается на идеологию марксизма-ленинизма, идеи Мао Цзэдуна, теорию Дэн Сяопина и более поздние доктрины, последовательно внедренные лидерами партии. «Социалистическая модернизация» и преобразование КНР в «социалистическое государство с высокоразвитой культурой и демократией» на данный момент является главной задачей КПК.

Авторы работы «Обзор исследований партийной системы Китая китайскими учеными на современном этапе» Чжан Маои, сотрудник Школы политологии и права Лэшаньского педагогического колледжа, с 2018 года докторант Колледжа марксизма Сычуаньского университета, и Ван Хуншу, профессор Колледжа марксизма Сычуаньского университета, научный руководитель в своей статье проводят обзор китайских исследований

партийной системы в течение последних десяти лет [张茂一, 2019]. Содержание исследования в основном сосредоточено на следующих четырех аспектах:

- во-первых, изучение теоретических источников партийной системы Китая с точки зрения марксистско-ленинской классики, традиционной китайской культуры, политической философии и т.д.;

- во-вторых, анализ политических, исторических и иных факторов, формирующих партийную систему Китая, а также тенденций ее развития;

- в-третьих, воссоздание реальной картины с точки зрения внутрипартийных отношений, межпартийных отношений, партийно-государственных отношений, партийно-социальных отношений и партийно-мировых отношений;

- в-четвертых, изучение будущего развития с точки зрения теории партийных систем, системы верховенства права, тенденции развития культуры.

Рассуждая о теоретической основе, на которой строится партийная система Китая, авторы указывают на три ключевые версии теоретических источников партийной системы: марксистско-ленинская классика, китайская традиционная культура и политическая философия.

Теоретическая основа китайской партийной системы включает марксистскую классику, в том числе и созданную в Китае. Чжан Мао и Ван Хуншу в своей статье приводят мнение Линь Пин, который четко разграничивает две теоретические традиции. С одной стороны, теория многопартийного сотрудничества, сформулированная Марксом и Энгельсом в Манифесте Коммунистической партии, теория единого фронта и теория В.И. Ленина о национальной и колониальной революции дают теоретическую базу для китайской партийной системы, с другой – современная социал-демократическая политическая теория, построенная в процессе развития китайской демократии, обеспечивает теоретическую основу для создания и развития китайской партийной системы.

Марксистская партийная теория, взятая Китаем на вооружение, продемонстрировала большую адаптивность. Многие ученые считают, что это неразрывно связано с понятием «гармонии» традиционной политической культуры Китая, а также с понятием сознательности и инклюзивности. Их репрезентативные взгляды отражают две основные идеи: анализ функционирования и значения партийной системы в Китае с точки зрения «гармонии» традиционной политической культуры Китая. В традиционной китайской политической культуре ценностные концепции «гармонии», «централизации» и «авторитета» оказывают существенное влияние на функционирование партийной системы в Китае. Проникновение традиционной культуры и идеологии гармонии в партийную систему Китая является явным признаком «китайской специфики», что делает многопартийное партнерство принципиально отличающимся от конкурирующих партийных отношений на Западе и выходит за рамки логики выживания западной партийной системы в соответствии с «законом джунглей».

Партийная система Китая представляет собой сложный исторический процесс. Как формировалась и развивалась партийная система Китая, и какие этапы она продемонстрировала? Это два вопроса, на которые автор старается ответить, проанализировав историческую логику системы. Научные исследования по историческому исследованию китайской партийной системы главным образом направлены на то, чтобы отсортировать исторические данные и попытаться прояснить исторический контекст, а также использовать политическую теорию для изучения причин ее возникновения и развития.

– Двусторонняя потребность национального строительства и социального развития. В последнее время в Китае постепенно внедряется западная партийная система, чтобы учиться западным передовым технологиям и перенимать их опыт развития. Коммунистическая партия, которая возникла вне системы, была создана как социально ориентированная политическая мобилизационная партия, которая в результате многопартийного сотрудничества под руководством одной партии взяла на себя ответственность за строительство современного государства, что, в конечном счете, привело к созданию «общества, политической партии, государства». Двойственная логика общественного развития и национального строительства делает партийную систему с китайской спецификой характерной для эндогенной партийной системы. Таким образом, три основных элемента партийной системы Китая (политическое руководство, многопартийное сотрудничество и политические консультации) получили историческое развитие.

– Игра партийных сил и рациональное планирование. Перспектива взаимодействия государства и общества выявляет причины возникновения политической системы Китая с точки зрения макроструктуры, но в некоторой степени игнорирует взаимодействие между различными политическими силами. Ученые постепенно внедрили западную «теорию игр», «институционализм» и другие теории. Это стало новой попыткой объяснить появление системы политических партий в Китае с точки зрения взаимодействия различных политических сил и институционального баланса.

– Формирование политического участия и институционализация политических партий. Изменения в социальной структуре привели к тому, что общество все больше стремилось к разнообразной структуре интересов. Каждая партия стремится выражать и реализовывать интересы своего класса и социального слоя посредством политического участия. В процессе модернизации государство обязательно должно реагировать на требования, основанные на интересах общества. Эта реакция в конечном итоге проявляется в формировании политической системы государства.

Научность исторической постановки зависит от обоснованности аргументов и, в частности, от понимания основных исторических узлов, таких как «формирование» и «становление» объекта исследования. В работах китайских ученых представлены четыре репрезентативных взгляда на вопрос об исторических этапах китайской политической партийной системы:

1. Чжун Дэтао предложил пять этапов: «первичная форма, прототип – официальное образование – формальное становление – исследовательское

строительство – институциональное строительство» [钟德涛, 2015]. Создание демократического режима «тройной системы» привело к появлению китайской партийной системы; созыв Народного политического консультативного совета Китая и формирование нового Центрального правительства стали символом официального образования партийной системы в Китае; создание нового Китая до социалистической реформы в основном завершено на стадии формального становления; «три основных преобразования» завершились в период интенсивного и конструктивного строительства, завершение XIII-го съезда ЦК КПК – это период институционального строительства партийной системы Китая.

2. Некоторые ученые, предложив четыре этапа «рождение – образование – зигзаг – новый этап», провели исторический обзор партийной системы Китая. Они считают, что она зародилась в период демократической революции, сформировалась накануне образования нового Китая, а затем пережила зигзагообразный процесс расширения борьбы с правым фронтом и «культурной революции», после 3-го пленума ЦК 10-го созыва наступил новый исторический этап. Ученые также предложили четыре периода: начального развития (период перехода новой демократии к социализму), серьезных потрясений (период изучения пути строительства социализма), восстановления развития (период открытия социализма с китайской спецификой), полной модернизации (период развития социализма с китайской спецификой через столетие); кроме того, ученые предложили следующие четыре этапа – зарождение (новая демократическая революция), оттачивание (социалистическая революция и строительство), очищение (реформа и открытость) и новаторство (новая эра).

3. Следующий подход включает в себя три этапа. В работе Чжан Циньпэна происходит разделение партийной системы Китая на три этапа: «становление – извилистое развитие – постоянное совершенствование». Создание Коммунистической партии Китая и созыв Народного политического консультативного совета Китая являются этапом формирования, создание нового Китая до 3-го пленума ЦК КПК 11-го созыва представляет собой сложный этап развития, а реформа и открытость до сих пор представляют собой этап постоянного совершенствования [张钦朋, 2011].

4. Четвертая точка зрения – два этапа. Некоторые ученые разделили партийную систему Китая на два этапа, используя «культурную революцию» как ориентир. Первый этап был отмечен проведением Народного политического консультативного совета Китая, за которым последовали семилетние основные этапы становления, расширение борьбы против правых сил и «культурной революции», второй этап прошел через восстановление институтов, составляющих ядро руководства второго поколения, организационное строительство основных политических партий третьего поколения и дальнейшее развитие и совершенствование ядра руководства четвертого поколения.

Говоря о внутрипартийной деятельности, автор характеризует нынешнюю управляющую обстановку Коммунистической партии Китая как сложную и изменчивую, сталкиваясь с многочисленными испытаниями и опасностями. Формирование правящей партии всегда было приоритетной областью, и ее результаты были очень плодотворными, они характеризуются систематизацией, специализацией и даже дисциплиной (например, возрождением партийной истории и Коммунистической науки). Ключ к совершенствованию новой китайской партийной системы заключается в том, чтобы захватить научное построение правящей партии, которая стала общим консенсусом среди ученых. Репрезентативная точка зрения показана в двух измерениях: теоретическом и практическом. С теоретической точки зрения, ведется речь в основном вокруг законов управления, исторической трансформации правящей партии, социалистической рыночной экономики и всестороннего углубления реформ и других аспектов разработки логики исследования строительства правящей партии [王长江, 2017]; практическая же точка зрения сосредоточилась вокруг строительства правящей партии, укрепления передового строительства партии, «обучения», «обслуживания», «инноваций» типа марксизма правящей партии и других аспектов, предлагаются конкретные пути [顾海良 2014]. После 19-го съезда ЦК КПК внес структурные коррективы в партийное строительство, поставив политическое образование на первое место. Эти результаты получили широкое распространение, в том числе «исследование идей политического строительства партии Си Цзиньпина и теоретических краеугольных камней, идеологических традиций, реалистической почвы, научных коннотаций, институциональной структуры, теоретических инноваций и практического значения» [熊秋良, 2018].

Автор уделяет особое внимание вопросам межпартийных и структурных отношений между Коммунистической партией Китая и крупными демократическими партиями, так как данные взаимоотношения постоянно привлекают внимание научных кругов. Они представляют собой централизованную структуру многомерных элементов, в которой Коммунистическая партия Китая является центральным элементом интеграции, а восемь демократических партий и беспартийных лиц являются основными элементами плюрализма. Очевидно, что эта структура межпартийных отношений носит асимметричный характер, и поэтому некоторые ученые творчески выдвинули идею о том, что партийная система Китая является асимметричной [虞崇胜, 2009]. Эта асимметричная система проявляется, в частности, в статусе, функциях и взаимоотношениях КПК и демократических партий в политической жизни страны. Она обеспечивает не только руководство и управление Коммунистической партией, но и всестороннее участие в политической жизни различных партий и слоев общества. Именно эта асимметричная структурная особенность помогла «эффективно избежать недостатков старой партийной системы, представляющей меньшинства, группы интересов меньшинства; эффективно избежать недостатков односторонней или

многопартийной ротации, порочной конкуренции и эффективно устранить недостатки старой партийной системы, ограничивавшейся партийными интересами, классовыми интересами, региональными и групповыми интересами в процессе принятия решений, которые привели к социальной дезинтеграции» [习近平, 2018].

Китайская партийная система тесно связана с социалистическим обществом, и автор полагает, что эта система, ориентированная на общество, демонстрирует сильные интеграционные преимущества и социальную сплоченность, которых нет в конкурентной партийной системе Запада. В работе Юй Чуншэна прослеживается глубокая интерпретация этого преимущества асимметричной структуры, которая, по его мнению, может «полностью мобилизовать и объединить мудрость и силу всего общества, чтобы максимально сформировать единую волю и сконцентрировать социальные ресурсы» [虞崇胜, 2009], тем самым способствуя научному и демократическому принятию решений партии и правительства. В то же время ученые отмечают реальные проблемы китайской партийной системы с точки зрения интеграции социальных интересов и сплочения социальных сил, а усиление функции лидерства может привести к пренебрежению или искажению общественного мнения, «моральное воздействие» в некоторой степени заменяет «выразительность». Поэтому, столкнувшись с дифференциацией социальных слоев и плюрализмом интересов, ученые утверждают, что адаптация функций выражения и лидерства должна рассматриваться как направление, координирующее развитие отношений между политическими партиями и обществом в Китае.

Рассматривая будущее развитие партийной системы в Китае, Чжан Маои придает партийной системе Китая характеристику неизбежного и великого политического развития в современной истории Китая. Дальнейшее развитие ее институционального потенциала и политического превосходства зависит от глубины вышеупомянутых политических отношений на институциональном уровне и расширения пространства для развития партийной системы. Это, как считает автор, поможет подчеркнуть жизнеспособность партийной системы страны. Говоря о будущем партийной системы в Китае, автор наметил четыре тенденции развития: теории, системы, культуры и пути:

– Первая тенденция – обобщение правил многопартийного сотрудничества, создание дискурсивной системы и построение теории инноваций социалистической партийной системы с китайской спецификой. Целью теоретического построения китайской партийной системы является формирование системы логических структур «закономерности» и «целесообразности». Сложность теоретического построения партийной системы в Китае заключается в теоретическом построении партии; акцент делается на авторитетности, институционализации и эффективности теоретического определения и практической деятельности партийного надзора.

– Под второй тенденцией автор подразумевает постепенный и поэтапный процесс укрепления верховенства права в партийных структурах в

соответствии с современными тенденциями и закономерностями. По мере того, как иерархия становится все более дифференцированной и запутанной в переплетении интересов, различные классы интересов стремятся искать общественную защиту через своих представителей или посредников. Чтобы обеспечить беспрепятственное и упорядоченное публичное выражение плюралистических интересов, встает вопрос о том, на каком этапе необходимо обеспечить верховенство права в партийной системе. Были предложены конкретные пути становления верховенства права: во-первых, нужно обеспечить верховенство права на основе внутривластных законов и постановлений; во-вторых, необходимо уважать законы и придерживаться принципа постепенности.

– Третья тенденция включает в себя интеграцию общественно-политической культуры, формирование институциональной культурной среды и благоприятной атмосферы политической гармонии между партиями. Политическая культура является важной причиной формирования политической системы и основным фактором, оказывающим влияние на процесс ее развития. На это накладывает отпечаток усиление роли критического мышления в социальных и политических процессах, формированию этого навыка отводится все больше внимания со стороны ученых [Дюндик, 2019]. Для будущего развития партийной системы Китая необходимо обратить внимание на текущую политическую культурную среду, глубоко развивать культурные ресурсы партийной системы Китая и активно формировать благоприятную политическую культурную обстановку.

– Наконец, в соответствии с четвертой тенденцией необходимо непоколебимо придерживаться и развивать партийную систему Китая, демонстрируя уникальные преимущества характерного демократического политического пути развития Китая в институциональной функции. Партийная система страны во многом определяет будущее и судьбу демократического политического развития. Основываясь на понимании важности положения партийной системы в политическом развитии Китая, многие ученые считают, что сохранение и развитие партийной системы имеет важное значение для развития социализма в Китае.

После 18-го съезда КПК строительство партийной системы в Китае поднялось на новую ступень, на 3-м пленуме 18-го созыва было принято решение ЦК КПК о всестороннем углублении некоторых важных вопросов реформы, поставлена задача «сосредоточить усилия на продвижении политических консультаций, демократическом надзоре, институционализации, нормализации и регулировании процедуры участия в политике», которая определяет политическое направление и путь для совершенствования партийной системы Китая, придерживаясь политического пути социалистической демократии. В настоящее время партийная система Китая уже имеет определенный уровень институционализации, регулирования и процедурного оформления, но для ее здорового и стабильного развития необходимы дальнейшие организационные механизмы и разработка.

Исследования партийной системы Китая за последние десять лет получили широкое распространение в ряде областей, включая теоретические основы, историческое происхождение, конструирование реальной картины и будущее развитие. Однако Чжан Мао также указывает на недостатки исследований в этих сферах. С точки зрения исследовательских текстов, в настоящее время стало больше научных работ, в то время как авторитетные монографии достаточно редки, а исследования относительно фрагментированы. Касательно содержания исследований институциональное строительство правящей партии обсуждается часто, а институциональное строительство демократических партий – реже; исследования часто основаны на исторических источниках или интерпретациях политических документов, недостаточно теоретических работ по перспективам партийных инноваций; даже если некоторые исследования пытаются использовать новые теоретические модели, такие как теория игр, принцип нового институционализма и т. д., то возникают проблемы, связанные с адаптивностью и интерпретацией этих моделей. Кроме того, несмотря на то, что некоторые важные исследования (такие как историческая подоплека и верховенство права) были затронуты учеными, мнения расплывчаты, а дискуссии по-прежнему носят весьма противоречивый характер. С точки зрения методологии исследования, основными методами являются нормативные методы политологии и истории. Тем не менее, в целом методы научных исследований являются более однородными, междисциплинарная интеграция недостаточна, а эмпирические исследования на местах или за рубежом относительно невелики. С точки зрения дискурса исследования, в дискурсе политического документа доминирует серьезное отставание собственного дискурса, отсутствие «асимметричной структуры» и других характерных понятий для представления и глубокой интерпретации [张茂一, 2019].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что китайские ученые анализируют партийную систему КНР с методологической точки зрения, изучая теоретические источники с позиции марксистско-ленинской классики, традиционной китайской культуры и политической философии; прослеживают путь ее исторического рождения и развития, раскрывают аспекты внутрипартийных, межпартийных, партийно-государственных, партийно-социальных и партийно-мировых отношений; анализируют будущее развитие с точки зрения теории, верховенства права, культуры и пути. Отмечаются слабые места в современных исследованиях, им дают соответствующую оценку.

Подводя итог вопросам, рассмотренным в работе, можно сделать вывод, что система многопартийного сотрудничества и политических консультаций — это реальность и особенность партийной системы Китая: при главенствующей роли в стране КПК официально функционируют 8 демократических партий, представляющих интересы определенных слоев общества. Можно полагать, что руководство КПК после периода противоречий нашло форму сотрудничества с демократическими партиями, подходящую для обеих сторон. Когда в стране

признается многопартийность, сотрудничество КПК с демократическими партиями выгодно не только в политическом отношении [Степанова, 2014].

Если рассуждать о развитии системы многопартийного сотрудничества и политических консультаций, то закрепление ее в целом ряде официальных документов, неизменное заверение высших руководителей КПК и государства в верности курсу КПК в отношении демократических партий, а также видимая польза от такого сотрудничества позволяет предположить, что система многопартийного сотрудничества будет развиваться и в дальнейшем.

### Библиографический список

*Баринкова А. В.* К вопросу о типологических характеристиках партийной системы КНР / А. В. Баринкова, Е. В. Кремнёв // Китай: история и современность: материалы IX Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 22-23 октября 2015 г.). Отв. ред. С. В. Смирнов. Екатеринбург: УрФУ, 2016. С. 220-225.

*Дюндик Ю. Б.* Совершенствование навыков критического мышления посредством анализа новостного контента современных СМИ: из опыта работы / Ю. Б. Дюндик, О. В. Кузнецова // Гуманитарные науки и образование. 2019. Т. 10. № 2 (38). С. 57-62.

*Степанова Г. А.* Система многопартийного сотрудничества в Китае // Китай на пути к возрождению. К 80-летию академика М. Л. Титаренко. М., 2014. С. 198-206.

顾海良、丁俊萍：《当代中国执政党的建设之路》，长沙：湖南教育出版社，2014年，第10页。

王长江：《构建中国化马克思主义党建理论体系的方法论思考》，《科学社会主义》2017年第6期。

习近平：《坚持多党合作发展社会主义民主政治，为决胜全面建成小康社会而团结奋斗》，《人民日报》2018年3月5日第1版。

熊秋良：《十九大以来党的政治建设述评》，《理论视野》2018年第12期。

虞崇胜. 非对称性政党制度的特点和优势 – 中国多党合作制度的内在机理分析[J]. 理论探讨, 2009, (6).

张茂一; 王洪树; 《新时代中国政党制度国内研究述评》[J]; 特区实践与理论; 2019年02期。

张钦朋：《中同政党制度的历史发展、基本特点及其经验启示》，《内蒙古大学学报》2011年第11期。

钟德涛：《中国政党制度发展史论》，北京：高等教育出版社，2015年，第8页。

### References

*Barinkova A. V.* On the issue of typological characteristics of the party system of the PRC / A. V. Barinkova, E. V. Kremnyov // China: history and modernity: materials of the IX International scientific-practical conference (Yekaterinburg, October 22-23, 2015). Ed. by S. V. Smirnov. Yekaterinburg: UrFU, 2016. P: 220-225. (in Russian)

*Dyundik Yu. B.* Improving critical thinking skills by analyzing the news content of modern media: from work experience / Yu. B. Dyundik, O.V. Kuznetsova // Humanitarian sciences and education. 2019. Vol. 10. No. 2 (38). P. 57-62. (in Russian)

*Stepanova G. A.* The system of multi-party cooperation in China // China on the way to revival. On the occasion of the 80th birthday of Academician M.L. Titarenko. Moscow, 2014. P: 198-206. (in Russian)

顾海良、丁俊萍：《当代中国执政党的建设之路》，长沙：湖南教育出版社，2014年，第10页。

王长江：《构建中国化马克思主义党建理论体系的方法论思考》，《科学社会主义》2017年第6期。

习近平：《坚持多党合作发展社会主义民主政治，为决胜全面建成小康社会而团结奋斗》，《人民日报》2018年3月5日第1版。

熊秋良：《十九大以来党的政治建设述评》，《理论视野》2018年第12期。

虞崇胜. 非对称性政党制度的特点和优势 – 中国多党合作制度的内在机理分析[J]. 理论探讨, 2009, (6).

张茂一;王洪树;《新时代中国政党制度国内研究述评》[J]; 特区实践与理论; 2019年02期。

张钦朋：《中同政党制度的历史发展、基本特点及其经验启示》，《内蒙古大学学报》2011年第11期。

钟德涛：《中国政党制度发展史论》，北京：高等教育出版社，2015年，第8页。