

УДК 004:[316.3:008]

ББК 74.58:73

DOI 10.51955/2312-1327_2021_4_207

ВЛИЯНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРИЕНТАЦИОННО-МОТИВАЦИОННОГО КОМПОНЕНТА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ ПОСРЕДСТВОМ БЕНЧМАРКИНГ-ТЕХНОЛОГИИ

*Лилия Рашитовна Зиязиева,
orcid.org/0000-0001-9577-9149,
аспирант*

*Горно-Алтайский государственный университет,
ул. Ленкина, 1*

*Горно-Алтайск, 649000 Россия
liliyazr@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается влияние жизненных ценностей на формирование ориентационно-мотивационного компонента самостоятельной работы студентов посредством бенчмаркинг-технологии по методике М. Рокича. Определены терминальные и инструментальные убеждения обучающихся, и доказано влияние жизненных ценностей на сформированность ориентационно-мотивационного компонента. Доказано, что на становление личности обучающихся, на их систему ценностей, на мотивацию к обучению повлиял не только институт общества, а также институт семьи, социум, происходящее в мире. Автор одним из компонентов педагогической модели формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии рассматривает ориентационно-мотивационный компонент в купе с жизненными приоритетами и находит их взаимосвязь и влияние на формирование готовности студентов к самостоятельной работе, а также влияние жизненных приоритетов и влияние менталитета наций на мотивационный компонент.

Ориентационно-мотивационный компонент самостоятельной работы студентов нацелен на осознание обучающимися конкретной цели в своей самостоятельной деятельности, ориентированной на выполнение самостоятельной работы посредством бенчмаркинг-технологии, предусматривающей выполнение дополнительных заданий и тем, ориентированных на будущую профессиональную деятельность.

Ключевые слова: уровень сформированности, ориентационно-мотивационный компонент, бенчмаркинг-технология, самостоятельная работа, жизненные ценности, менталитет наций.

THE INFLUENCE OF LIFE VALUES ON THE LEVEL OF FORMATION OF ORIENTATION-MOTIVATIONAL COMPONENT OF STUDENTS' INDEPENDENT WORK THROUGH BENCHMARKING-TECHNOLOGY

*Liliya R. Ziyazieva,
orcid.org/0000-0001-9577-9149,
graduate student
Gorno-Altai State University,
st. Lenkina, 1
Gorno-Altaysk, 649000, Russia
liliyazr@mail.ru*

Abstract. The article considers the influence of life values on the formation of the orientation-motivational component of students' independent work through benchmarking-technology by M. Rokich's method. The terminal and instrumental concepts of learners are defined, and the influence of life values on the formation of the orientation-motivational component is proved. It is shown that the formation of the personality of students, their system of values, learning motivation are influenced not only by society, but also by the institute of family, community, and events happening in the world. The author considers the orientation-motivational component together with life priorities as one of the components of the pedagogical model of university student's readiness for independent work using benchmarking-technology and finds their interrelation and influence on the formation of students' preparedness for independent work. As well as the influence of life priorities and the influence of the mentality of nations on the motivational component.

The orientation-motivational component of students' independent work is aimed at students' awareness of a specific goal in their self-study activities, focused on performing individual work through benchmarking-technology, providing additional tasks and topics focused on future professional activities.

Key words: level of formation, orientation-motivational component, benchmarking-technology, independent work, life values, mentality of nations.

Введение

Для профессионального карьерного роста, конкурентоспособности на современном рынке труда, для будущих выпускников вузов ключевым фактором процесса обучения является самостоятельная работа. Эффективная организация самостоятельной работы должна учитывать не только специфику преподаваемых дисциплин, но также и мотивационные факторы, которыми руководствуются студенты [Темербекова, и др., 2020]. В рамках исследования нами предложена модель формирования готовности к самостоятельной работе студентов вуза посредством бенчмаркинг-технологии. Одним из компонентов модели является ориентационно-мотивационный, ориентированный на выполнение самостоятельной работы посредством бенчмаркинг-технологии. Говоря о мотивации, стоит учитывать, что на формирование данного компонента влияет множество факторов. К этим факторам можно отнести жизненные ценности: счастливую семью, друзей, любовь и прочее. Цель эксперимента – определить и обосновать влияние жизненных ценностей студентов на формирование ориентационно-мотивационного компонента. Исходя из цели, поставлены следующие задачи:

– выявить особенности формирования ориентационно-мотивационного компонента;

– выявить влияние бенчмаркинг-технологии на формирование ориентационно-мотивационного компонента.

Для решения поставленных задач при проведении педагогического эксперимента была применена скорректированная методика А. Н. Майорова [Майоров, 1998] и методика М. Рокеах [Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981], определяющая приоритетные ценности у обучающихся.

Материалы и методы

Теоретический анализ педагогической литературы; методы опроса (беседа, анкетирование), тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты; качественный и количественный анализ результатов, включающий методы статистической обработки данных.

Дискуссия

Dr. Fatih Koca [Koca, 2017] предполагает, что ведущий подход для улучшения системы образования заключается в мотивации, ссылаясь на Deci E. L. и Ryan R. M. [Deci & Ryan, 2002], которые утверждают, что мотивация студентов более ценный фактор, на котором стоит акцентировать внимание, чем заучивание или умение вычислять. Marvin R. S. и Stewart R. B [Marvin & Stewart, 2018] полагают, что по мере социального, эмоционального и физического развития в школьные годы ученики расширяют свои семейные ценности и внесемейные отношения, участвуя в схеме семья – ребенок, учитель – ребенок. Равноправные системы, поддерживающие развитие в игровой форме, формируют навыки в разрешении конфликтов и социального взаимодействия для этих детей [Lynch, M., & Cicchetti, 1992].

В педагогической и психологической литературе встречается много определений понятия «ценность». Определение данного фактора зависит от мнения о ценностях, которого придерживаются обучающиеся. Проблемы ценностных приоритетов рассматриваются в работах М. С. Каган [Каган, 1988], В. А. Караковского [Караковский, 2002] и др.

Ценность в общем виде определяется как категория, во-первых, обозначающая положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта или явления действительности, во-вторых, оценочную сторону явлений общественного сознания (субъектные ценности) [Шохин и др., 2016]. По мнению М. В. Демина [Демин, 1974] «ценности выражаются в способности удовлетворять потребности, интересы и цели человека», а также посредством мотивации. В. Г. Леонтьев [Леонтьев, 1992] в своих трудах выделяет первичную мотивацию (проявляется через потребность) и вторичную (проявляется через мотив).

Таким образом, мы видим, что мотив и мотивация в понимании В. Г. Леонтьева и ценности в понимании М. В. Демина тождественны. Он считает, что мотив, как одна из форм мотиваций, возникает лишь на уровне

личности, принимающей решение в выборе направления для достижения поставленных целей, и с этим нельзя не согласиться.

Часто психологи, а также физиологи под мотивацией подразумевают взаимосвязь (детерминацию) поведения, проявляющуюся через внутреннюю и внешнюю мотивации.

Е. П. Ильин [Ильин, 2008] определяет мотивацию «как динамический процесс формирования мотива (как основания поступка)». Учебная мотивация студентов – это особая форма мотивации, где индивид ориентируется с одной стороны на результат в учебном процессе, с другой – на награду либо избежание наказания. Отсюда можно провести тесную взаимосвязь интеллектуального развития, характера учебной деятельности, уровня мышления с приоритетными жизненными ценностями.

Развитие и становление личности обучающихся идёт параллельно с внутренней организацией, психологическим и физиологическим управлением поведения [Брызгунова, 2012].

На становление личности обучающихся, на их систему ценностей, на мотивацию к обучению влияет не только институт общества, а также институт семьи, социум, происходящее в мире. Карантинные меры, повлекшие за собой принципиальные изменения в учебном процессе и достигшие масштабных размеров, выступили ключевым фактором в формировании мотивационного компонента самостоятельной работы посредством бенчмаркинг-технологии.

Одним из немаловажных факторов в учебном заведении является образовательная программа, а также компоненты её реализующие.

Для выявления мотивационного компонента самостоятельной работы автором была применена методика Rokeach [Rokeach M., & Ball-Rokeach, 1981], а также скорректированная методика А. Н. Майорова [Майоров, 1998].

Одним из компонентов педагогической модели формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии в нашем исследовании является ориентационно-мотивационный компонент.

Ориентационно-мотивационный компонент самостоятельной работы студентов нацелен на осознание обучающимися поставленной конкретной цели при подготовке самостоятельной работы с применением бенчмаркинг-технологии в процессе выполнения заданий, предусматривающей выполнение дополнительных заданий и тем, сопряженных с будущей профессиональной деятельностью.

На наш взгляд, для изучения и анализа динамики формирования ориентационно-мотивационного компонента самостоятельной работы необходимо для начала определить у обучающихся их жизненные, нравственные ценности, которые, в свою очередь, повлияют на ориентационно-мотивационный компонент [Давыденко и др., 2007].

Процесс формирования ценностей у человека начинается в раннем детстве, прежде всего его родителями. По мере роста ребенка круг лиц, оказывающих влияние на его ценностную систему, все больше расширяется [Ильин, 2008]. При этом степень усвоения и характер ценностных норм зависят от силы социальной ориентации человека, его зависимости от мнений и

суждений окружающих его людей, а также от способности к самостоятельному мышлению и анализу. Второй важнейший источник формирования ценностей – национальная культура, традиции, особенности поведения, сложившиеся под влиянием исторических факторов. Менталитет как совокупность принятых и одобренных обществом взглядов, мнений, форм и способов поведения, отличающих данное общество от других человеческих общностей, в значительной степени определяет ценностную систему человека [Соломандина, 2019].

По мнению зарубежных ученых сегодня ценности занимают центральное место в публичном дискурсе. Многолетние исследования теоретиков сосредоточены на ценностях, имеющих ключевое значение для понимания социального поведения [Allport, et al., 1960; Kluckhohn, 1951; Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981; Williams, 1968]; ценности, укоренившиеся абстрактные мотивации, которые направляют, оправдывают и объясняют нормы, поведение и действия окружающих M. Rokeach, [Rokeach M., & Ball-Rokeach, 1981]; S. H. Schwartz, [Schwartz, 2012]; уникальную систему ценностей [Ian et al., 2019]. Они считают, что у каждого имеются свои ценностные приоритеты, в связи с чем, каждый расставляет свои ценностные акценты, принципиально отличающиеся от других.

Ценности обладают прогностическим и объяснительным потенциалом на организационном, индивидуальном и социальном уровнях.

Более того, ценности могут отражать основные социальные изменения, в том числе и в зависимости от менталитета наций [Lau et al., 2007].

Как предположил Argandona A. [Argandona, 2002], можно различать индивидуальные и групповые ценности. В организации существует множество ценностей, взращенных людьми, которые ее составляют. Концепция, известная как плюрализм, относится к существованию различных ценностей внутри организации и среди ее членов. Групповые ценности состоят из набора индивидуальных ценностей, в то время как индивидуальные ценности существуют отдельно внутри каждой личности.

Ценности способствуют развитию доверия в отношениях, как правило, понимая различия в индивидуальных ценностях, одним из результатов является развитие доверия между преподавателем и обучающимися. Как только взаимосвязь будет установлена, преподавателю будет легче и гораздо эффективнее управлять учебным процессом и мотивировать к самостоятельной работе.

M. Rokeach [Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981] считает, что ценность – это предпочтение, а также представление о предпочтительном. Одно значение не определяет поведение обучающегося, он назвал комбинацию ценностей «сгруппированными значениями». По его мнению, несмотря на то, что количество конечных значений равно 18, инструментальных ценностей может быть неопределенное количество.

Это означает, что обучающиеся придерживаются тех ценностей, которые являются для них приоритетными в зависимости от жизненной позиции. В свою очередь преподаватель может рассматривать эти ценности как мотивацию

к чему-либо. Взаимосвязь между ценностями обучающихся и мотивационными ценностями преподавателя вызовет у студентов повышенный интерес к учебному процессу, что позволит сделать его более рентабельным и продуктивным.

М. Rokeach [Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981] считает, что опытный педагог должен иметь представление о системе ценностей, которая существует в сознании его учеников, это даст направление на формирование в них мотивационного компонента.

Анализ и результаты

Для определения приоритетных ценностей обучающихся нами был проведен педагогический эксперимент, в котором приняли участие студенты Кокшетауского университета им. Ш. Ш. Уалиханова (Казахстан) и Горно-Алтайского государственного университета (Россия, Республика Алтай). Им было предложено расставить приоритеты по категориям ценностей, опираясь на свои жизненные принципы. Для определения ценностей была использована методика диагностики М. Rokeach [Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981], в которой ценности поделили на две группы: терминальные и инструментальные.

По определению М. Rokeach [Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981], терминальные ценности он рассматривает «как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться» [Цит. по: Гребень, 2007]. В ходе эксперимента студентам было предложено расставить приоритеты, исходя из 18 предложенных категорий ценностей, опираясь на свои жизненные принципы. Результаты опроса представлены в диаграмме 1.



Диаграмма 1 – Значимые терминальные ценности в экспериментальной группе среди студентов Кокшетауского университета им. Ш. Ш. Уалиханова

В свою очередь, инструментальные ценности М. Рокеах [Rokeach, M., & Ball-Rokeach, 1981] определяет как «убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях». Результаты опрошенных респондентов представлены в диаграмме 2.

Инструментальные ценности можно объединить по следующим критериям: этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. [Гребень, 2007].

Согласно нашему исследованию, мы объединили ценности в следующие подгруппы: самоутверждения и ценности принятия других.

28 % опрошенных считают, что честность и правдивость одна из важных и приоритетных ценностей в жизни, где личная и общественная точка зрения будет в любой ситуации равнозначна; 18 % доказывают теорию самоутверждения, находя в себе смелость отстаивать свое мнение.

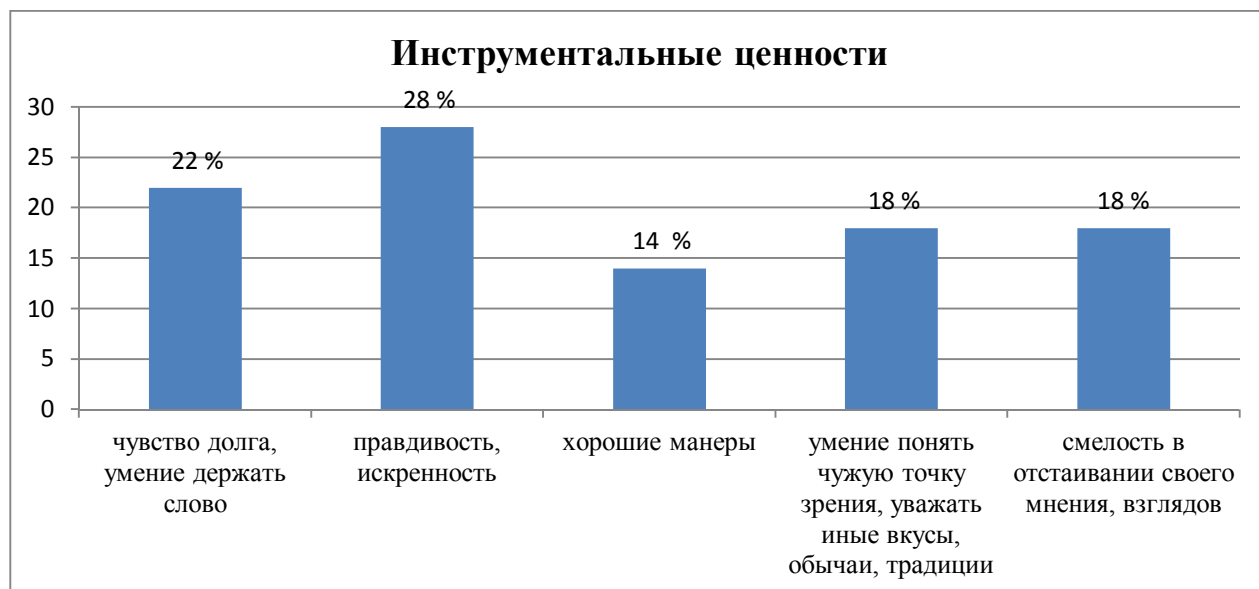


Диаграмма 2 – Значимые инструментальные ценности в экспериментальной группе среди студентов Кокшетауского университета им. Ш. Ш. Уалиханова

Результат опроса студентов Горно-Алтайского государственного университета представлен в диаграмме 3. Первые 5 позиций занимают следующие терминальные ценности.

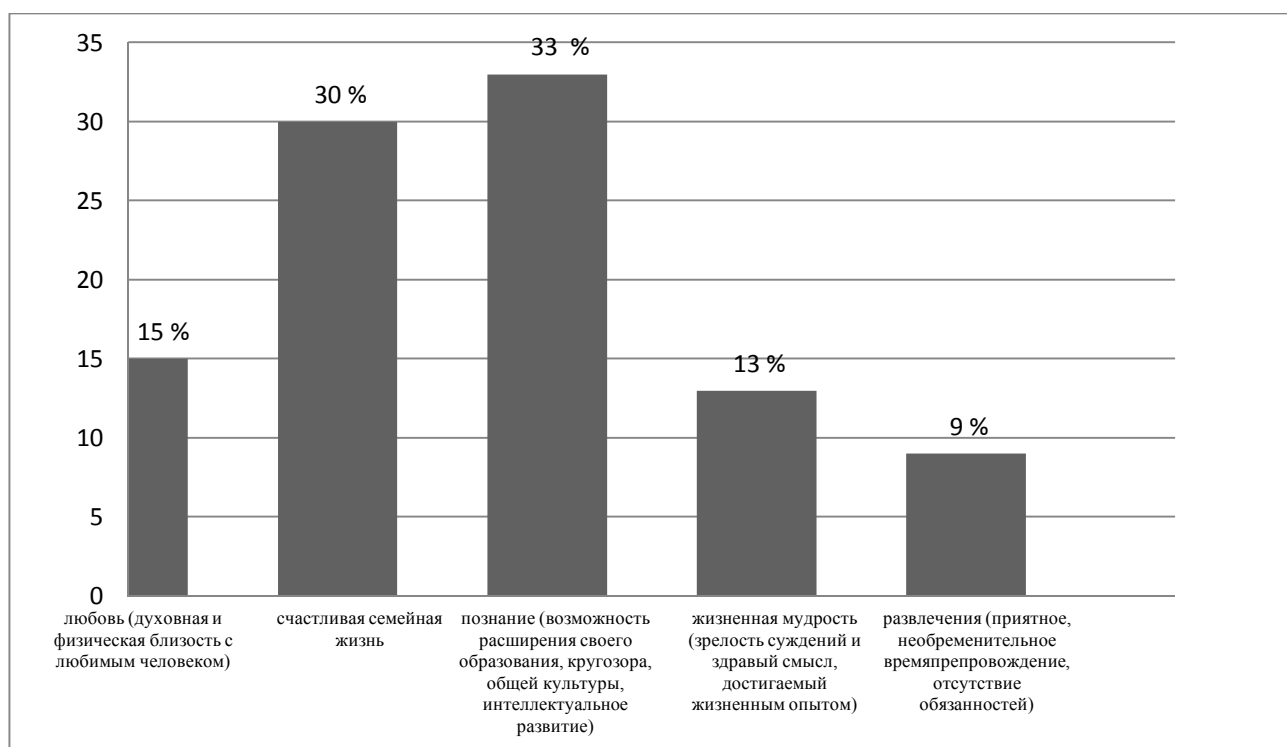


Диаграмма 3 – Терминальные ценности студентов контрольной группы Горно-Алтайского государственного университета

По результатам анкетирования среди основных пяти ценностей у студентов Горно-Алтайского университета, также как и среди студентов экспериментальной группы Кокшетауского университета 33 % опрошиваемых выбрали из перечня ценностей возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие, которые были объединены в общую группу «познание», что в контексте нашего исследования является значимым и подтверждает важность самостоятельной работы в учебном процессе.

Как упоминалось выше, при определении инструментальных ценностей важно сгруппировать их в определённую группу. В контрольной группе среди студентов Горно-Алтайского университета инструментальные ценности сгруппировались в группы ценностей самоутверждения и принятия других (диаграмма 4).

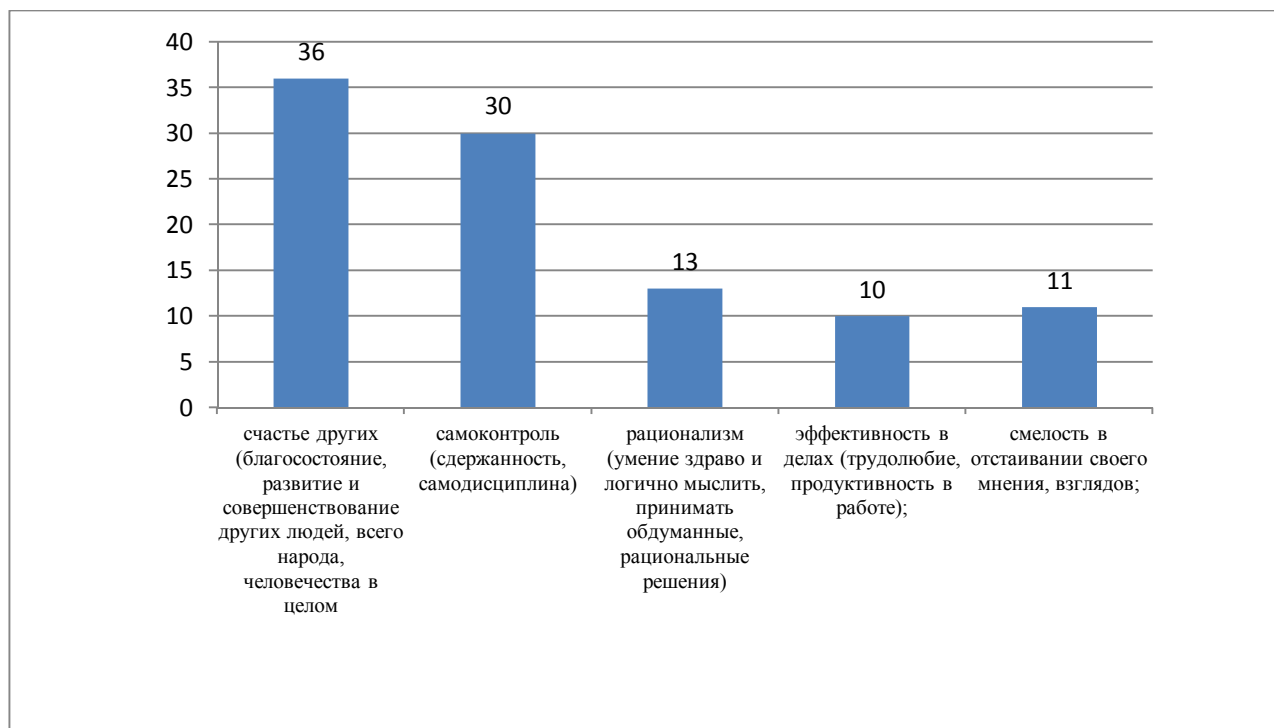


Диаграмма 4 – Инструментальные ценности студентов контрольной группы Горно-Алтайского государственного университета

36 % анкетированных считают, что счастье других, их благополучие это одна из главнейших ценностей в их жизни, 30 % придерживаются мнения, что немаловажной чертой характера является самоконтроль, сдержанность, самодисциплина. Категория «рационализм» (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения) при ранжировании вошла в пятерку наиболее значимых – её выбрали 13 % респондентов. 10 % придерживаются точки зрения, что эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) позволит им добиться поставленных целей, и на пятом месте у 11 % находится критерий «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов».

По результатам анкетирования контрольной группы студентов Кокшетауского университета среди пяти наиболее важных терминальных ценностей 30 % опрошенных выбрали терминальную ценность «развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)» (диаграмма 5). Проведя параллель между данной ценностью и самостоятельной работой, можно проследить взаимосвязь этих двух компонентов. 25 % респондентов считают приоритетным жизненным принципом «уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)», что также является важной чертой самообразованного, конкурентоспособного выпускника, соответствующего требованиям современного рынка труда.

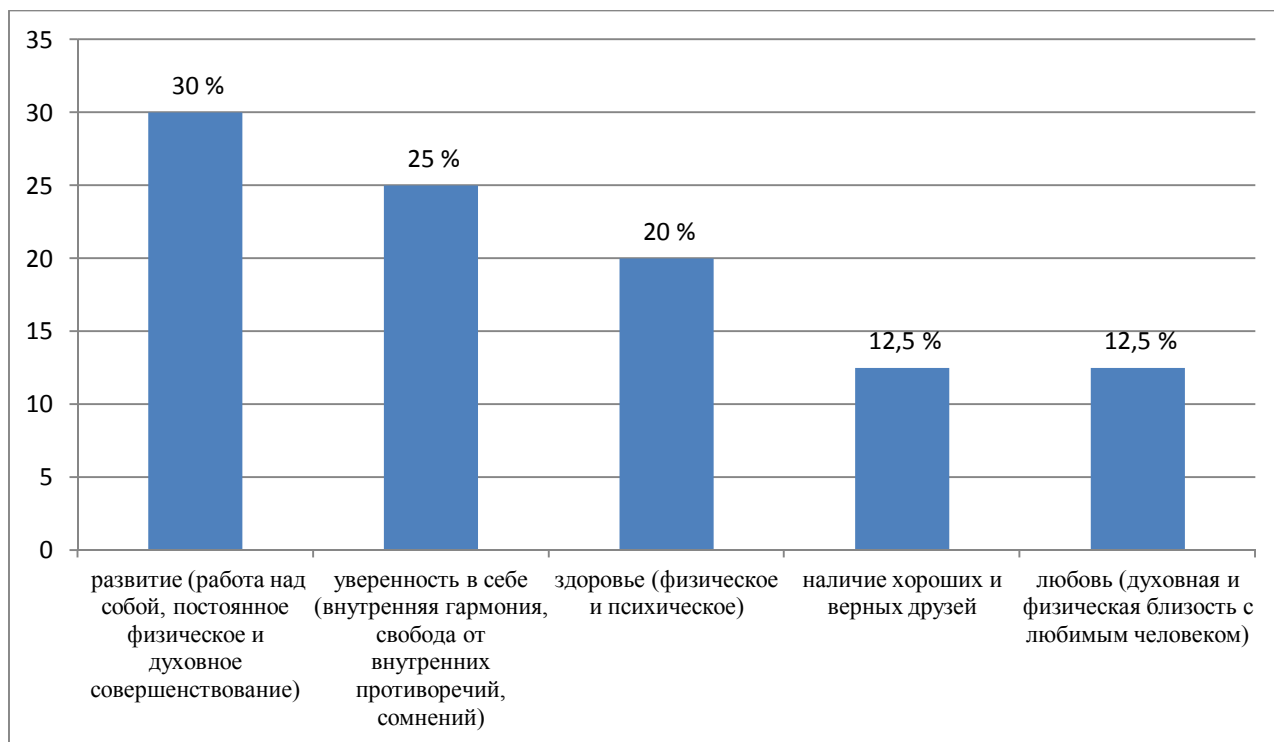


Диаграмма 5 – Терминальные ценности студентов контрольной группы Кокшетауского университета

Инструментальные ценности студентов контрольной группы Кокшетауского университета им. Ш. Ш. Уалиханова по результатам исследования сгруппировались в этические ценности, ценности самоутверждения и ценности принятия других (диаграмма 6).

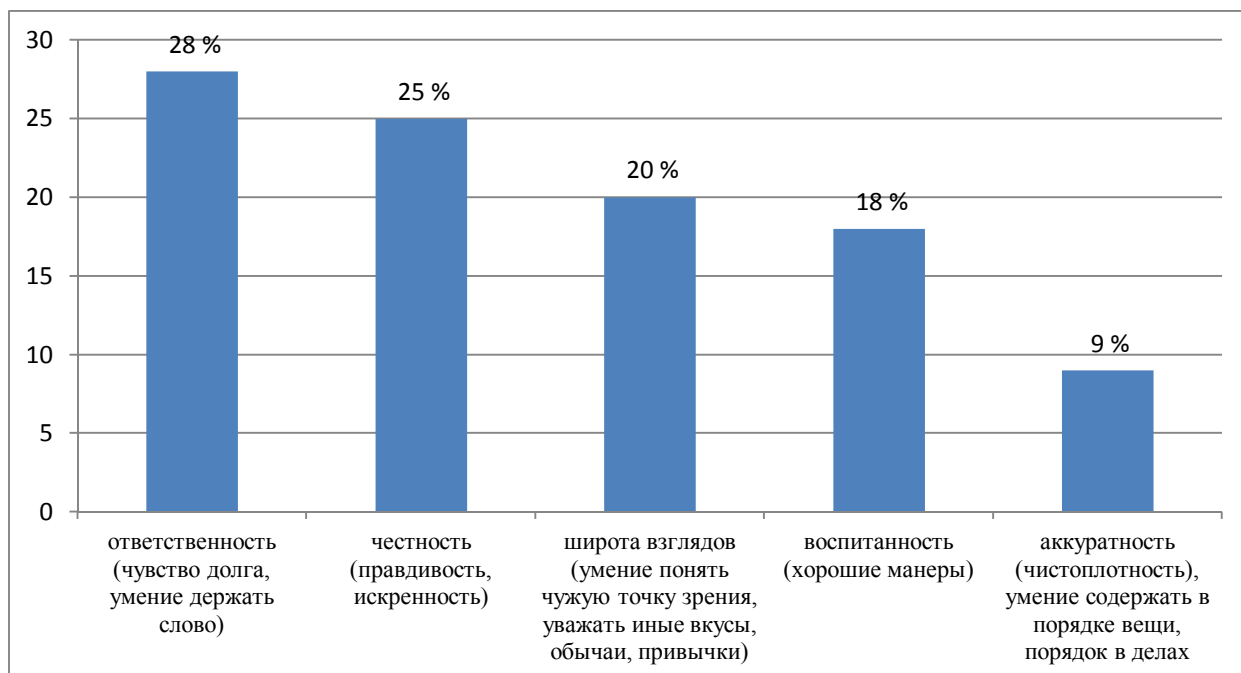


Диаграмма 6 – Инструментальные ценности студентов контрольной группы Кокшетауского университета им. Ш. Ш. Уалиханова

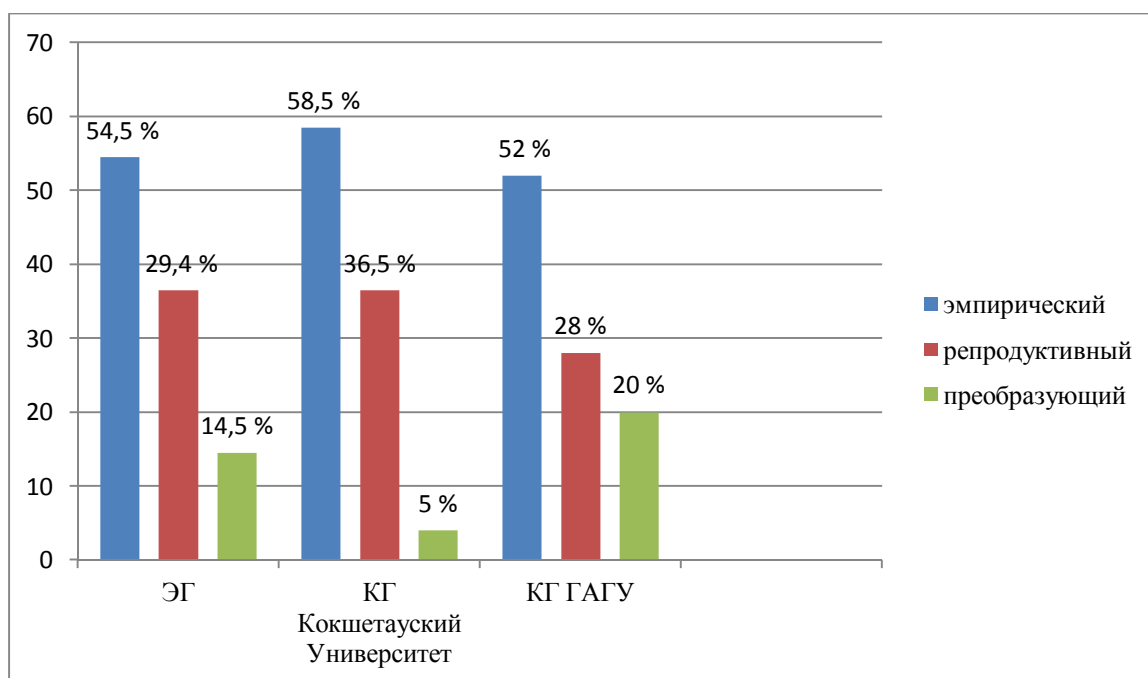


Диаграмма 7 – Результаты уровня сформированности ориентационно-мотивационного компонента формирования готовности к СРС вуза посредством бенчмаркинг-технологии

По результатам диагностики сформированности ориентационно-мотивационного компонента студенты экспериментальной группы Кокшетауского университета продемонстрировали 54,5 % знаний на эмпирическом уровне, контрольной группы – 58,5 % (24 из 41), студенты Горно-Алтайского Государственного университета – 28 % (7 из 25). Тем не менее, на репродуктивном уровне ориентационно-мотивационный компонент сформирован у 52 % (13 из 25) студентов ГАГУ, что говорит о заинтересованности студентов к готовности к самостоятельной работе студентов вуза посредством бенчмаркинг-технологии. Студенты контрольной группы Кокшетауского университета продемонстрировали 36,5 % (15 из 41) сформированности ориентационно-мотивационного компонента на репродуктивном уровне. Яркое выраженное стремление показали 20 % (5 из 25) студентов ГАГУ; 5 % (2 из 41) студентов контрольной группы Кокшетауского университета и 14,5 % (7 из 48) у студентов экспериментальной группы.

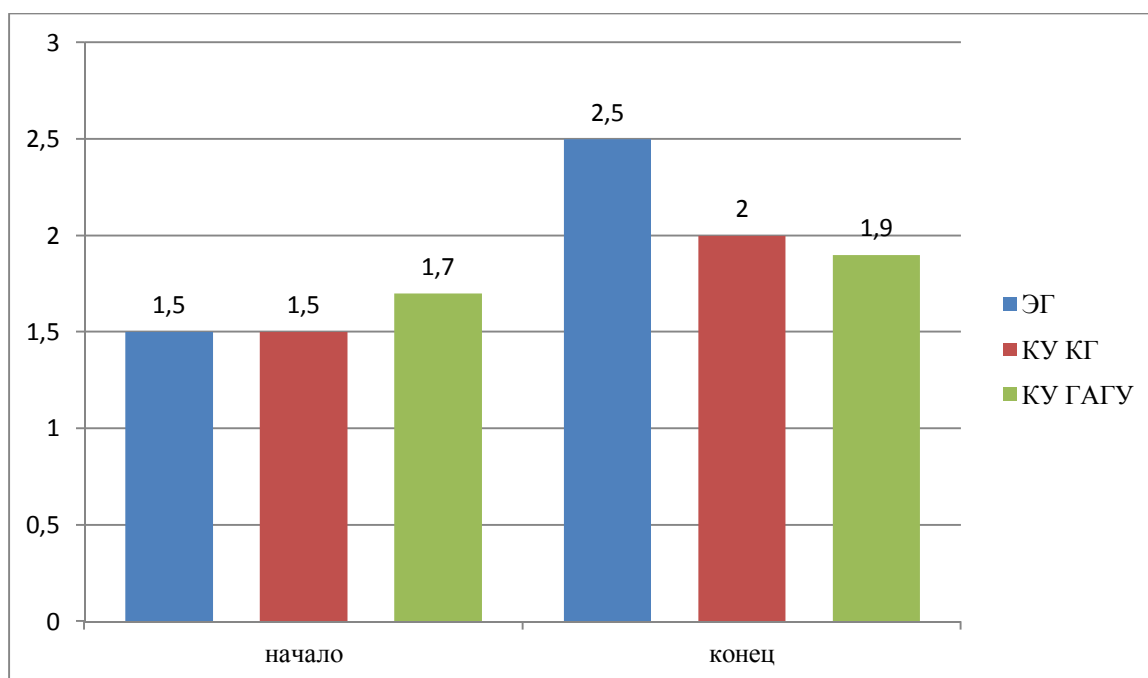


Диаграмма 8 – Результаты уровня сформированности ориентационно-мотивационного компонента формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии ЭГ и КГ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Представленный (диаграмма 8) анализ статистических данных показывает, что возрастает уровень сформированности ориентационно-мотивационного компонента формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии ЭГ по сравнению с КГ.

В экспериментальной группе преобразующий уровень ориентационно-мотивационного компонента формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии в среднем увеличился на 44,3 % против 27,9 % в контрольной группе Кокшетауского университета и 10 % в контрольной группе Горно-Алтайского государственного университета. Эмпирический уровень сформированности ориентационно-мотивационного компонента формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии снизился в ЭГ на 33,5 %, в КГ – на 28,5 % и КГ ГАГУ на 12%. О повышении у обучающихся экспериментальной группы сформированности ориентационно-мотивационного компонента говорит и коэффициент эффективности, который возрастает в процессе эксперимента.

Заключение

Таким образом, подводя итоги диагностики терминальных и инструментальных ценностей студентов вуза, мы выявили незначительную разницу в выборе приоритетных ценностей:

– выбор студентов Горно-Алтайского государственного университета: счастье в семье, духовная близость, любовь близких, возможность расширения

своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие, обладание здоровым смыслом, адекватность рассуждений, приятные развлечения;

– выбор студентов контрольной группы Кокшетауского университета им.

Ш. Ш. Уалиханова: духовное развитие, физическое совершенство, свобода мышления и вероисповедания, уверенность в себе и своих поступках, отсутствие внутренних противоречий, любовь и близость родного человека;

– выбор студентов экспериментальной группы Кокшетауского университета им. Ш. Ш. Уалиханова: благополучие в семье; эмоциональный всплеск, положительные эмоции, связь с любимым человеком; психическое здоровье, стрессоустойчивость; познание оружающего мира, расширение кругозора, интеллекта, культуры поведения.

Выявленные ценности у студентов Горно-Алтайского и Кокшетауского университетов позволяют мотивировать студентов к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии.

Структура терминальных ценностей студентов обоих вузов показала, что наиболее значимые ценности – это счастливая семья, любовь во всех её проявлениях, здоровье, друзья, остальные ценности являются для них наименее значимыми – красота, творчество, счастье других и т.д.

В аспекте исследования, анализируя влияние жизненных ценностей на формирование ориентационно-мотивационного компонента готовности к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии, важным является то, что в пятерке основных ценностей респонденты отмечают расширение кругозора, интеллекта, образования, что являются составляющими процесса организации самостоятельной работы студентов посредством бенчмаркинг-технологии. При правильном педагогическом подходе и грамотной организации самостоятельная работа посредством бенчмаркинг-технологии развивает способность поиска информации в сети интернет, формирует способность планировать и распределять личное время для самообучения. Обучающиеся раскрывают в себе умения эффективно использовать и развивать сильные качества личности, организовывать личное время, грамотно подбирать способы и методы работы

Изучив работы предыдущих исследователей, мы полагаем, что необходимо продолжить исследование взаимосвязи жизненных ценностей и мотивационного компонента самостоятельной работы. По нашему мнению, ценности характеризуют отношение конкретной личности к выбранной профессии, являются отражением содержательной стороны направленности личности на ценности профессиональной деятельности.

Многочисленные исследования показывают, что определяющее влияние на эффективное управление учебным процессом и формирование готовности к самостоятельной работе оказывает создание комфортных условий через призму понимания индивидуальных ценностей обучающихся.

Исследования Jaffe T.D. и Scott D.C. [Jaffe & Scott, 2001], проводимые ими в более 200 медицинских организациях, доказали тот факт, что показывая сотрудникам, что их усилия действительно помогают людям, ценности

сотрудников становятся согласованными с ценностями организации, и у них появляется мотивация работать более эффективно. При этом основные ценности, являющиеся приоритетными для сотрудников – честность, компетентность, командная работа, общение, автономия, творчество и личностный рост, являются схожими с ценностями обучающихся, принявших участие в педагогическом эксперименте. Адаптируя бенчмаркинг-технологии в образовательный процесс, мы получим возможность более эффективно управлять учебным процессом и формировать готовность у студентов вуза к самостоятельной работе.

В результате изучения различных источников мы пришли к выводу, что самостоятельная работа для обучающихся, самосозидание в составе профессиональных ценностей является важной и значимой. Величиной измерения успешности выступает востребованность на рынке труда, а также адаптация в обществе. При этом социальная оценка, социальный статус не являются приоритетной для респондентов, в приоритете у них выступает ценность выбранной профессии, возможность расширить кругозор, образование, интеллект, культуру общения и поведения.

Отношение современной молодежи к самообразованию влияет на профессиональные качества, цели и перспективы, которые будущий выпускник ставит перед собой, на отношение к профессии как к терминальной ценности – внутренняя гармония, достижение баланса между внутренними желаниями и внешними.

Таким образом, результаты исследования показали результативность в формировании готовности студентов вуза к самостоятельной работе посредством бенчмаркинг-технологии. Изучив информацию о жизненных приоритетах студентов, у педагога имеется возможность более эффективно мотивировать студентов на самообразование и самообучение, что позволит более эффективно организовывать и осуществлять учебную деятельность в вузе.

Библиографический список

- Брызгунова Е. Н.* Самообразование как основа успешности человека // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. С. 310-312.
- Гребень Н. Ф.* Психологические тесты для профессионалов. Минск: Современ. Шк., 2007а. 496 с.
- Гребень Н. Ф.* Тесты для профессионалов. Минск: Современ. шк., 2007б. 496 с.
- Давыденко Т. М.* Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высших учебных заведений / Т. М. Давыденко, Т. И. Шамова, Г. Н. Шибанова. М.: Академия, 2007. 843 с.
- Демин М. В.* Проблема ценности и ценностного отношения // Вестник МГУ. Философия. 1974. № 2. С. 40–49.
- Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2008. 512 с: ил.
- Каган М. С.* Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988. 319 с.

- Караковский В. А.* Воспитательная система школы: Педагогические идеи и опыт формирования. М.: Педагогика, 2002. 198 с.
- Леонтьев В. Г.* Психологические механизмы мотивации учебной деятельности. Новосибирск, 1992. 112 с.
- Майоров А. Н.* Мониторинг в образовании. Книга 1. СПб., 1998. 344 с.
- Соломанидина Т. О.* Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 323 с.
- Темербекова А. А.* Формирование готовности студентов к самостоятельной работе посредством современных образовательных платформ / А. А. Темербекова, Л. Р. Зиязиева // Цифровая трансформация современного образования: материалы Всерос. науч. конф. с международным участием (Чебоксары, 2 нояб. 2020 г.) / редкол.: Е. А. Мочалова [и др.] Чебоксары: ИД «Среда», 2020. С. 112-115. – ISBN 978-5-907313-85-9.
- Шохин В. К.* Аксиология: гуманитарная энциклопедия. Центр гуманитарных технологий / В. К. Шохин, В. Л. Абушенко // [Электронный ресурс] – 2010–2016, (последняя ред.: 30.10.2016) URL: <http://www.gtmarket.ru/concepts/6894> (дата обращения: 10.10.2020).
- Allport, G. W., Vernon, P. E., & Lindzey, G. A.* Study of values: A scale for measuring the dominant interests in personality. Boston: Houghton Mifflin, 1960. 153 p.
- Argandona, A.* Fostering values in organisations. IESE Business School. Barcelona: Pearson, 2002. 253 p.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). Handbook of self-determination research. Rochester, NY: University Exploring Leadership Drivers and Blockers 1st ed. (2019) Edition, Kindle Edition by Ian C. Woodward (Author), Samah Shaffakat (Author), Vincent H. Dominé (Author).
- Ian, C.* Exploring Leadership Drivers and Blockers Edition, by Woodward / C. Ian, Samah Shaffakat, Vincent H. Dominé, Kindle Edition: 2019. P. 188 – 233.
- Jaffe, T. D., & Scott, D. C.* How to link personal values with team values. American Society for Training and Development – Francisco, 2001. 112 p.
- Kluckhohn, C.* Values and value orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification. In T. Parsons & E. Shils (Eds.), Toward a general theory of action, 1951. P. 388 – 433.
- Koca, F.* Understanding the role of sex, ethnicity, and discipline infractions in students' standardized test score / European Journal of Education Studies, vol.3, no.6, (Refereed Journals of Other Institutions), 2017. P. 215-225.
- Lau, D.* Feeling trusted by business leaders in China: Antecedents and the mediating role of value congruence / D. Lau, J. Liu, & Fu, P. Asia Pacific Journal of Management, 24, 2007. P. 321–340.
- Lynch, M., & Cicchetti, D.* (1992). Maltreated children's reports of relatedness to their teachers. In R. C. Pianta (Ed.), Beyond the parent: The role of other adults in children's lives San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 1992, P. 81-107.
- Marvin, R. S., & Stewart, R. B.* A family systems framework for the study of attachment. In M. Greenberg, D. Cicchetti, & E. M. Cummings (Eds.), Attachment in the preschool years: Theory, research and intervention. Chicago, IL: University of Chicago Press, 2018, P. 51-86.
- Rokeach, M., & Ball-Rokeach, S. J.* Stability and change in American value priorities, American Psychologist, 1981, P. 775–784.
- Schwartz, S. H.* An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. Online Readings in Psychology and Culture, 2(1). 2012, P. 21-46. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>,
- Williams, R. M.* The concept of values. In D. L. Sills (Ed.), International encyclopaedia of the social sciences. New York: Macmillan, Knopf, 1968. P. 288 – 333.

References

- Allport, G. W., Vernon, P. E., & Lindzey, G. A.* (1960) Study of values: A scale for measuring the dominant interests in personality. Boston: Houghton Mifflin. 153 p.

- Argandona, A. (2002) *Fostering values in organisations*. IESE Business School. Barcelona: Pearson, 253 p.
- Bryazgunova E. N. (2012). Self-education as the basis of a person's success // Pedagogical skill: materials of the international. scientific. conf. , 310-312. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive>. (in Russian)
- Davydenko T. M. (2007) *Management of educational systems: textbook. manual for stud. higher educational institutions* / T. M. Davydenko, T. I. Shamova, G. N. Shibanova. Moscow: Academy, 843 p. (in Russian)
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: University.
- Demin M.V. (1974) The problem of value and value relations. *Vestnik Mosk. un-that. Ser. philosophy*. 2: 40–49. (in Russian)
- Exploring Leadership Drivers and Blockers 1st ed. (2019) Edition, Kindle Edition by Ian C. Woodward (Author), Samah Shaffakat (Author), Vincent H. Dominé (Author).
- Greben N. F. (2007) *Psychological tests for professionals*. Minsk, 496 p. (in Russian)
- Greben N. F. (2007) *Tests for professionals*. Minsk, 496 p. (in Russian)
- Ian, C. (2019) *Exploring Leadership Drivers and Blockers* Edition, by Woodward / C. Ian, Samah Shaffakat, Vincent H. Dominé, Kindle Edition: 188 – 233.
- Ilyin E. P. (2008) *Motivation and motives*. Saint Petersburg, 512 p. (in Russian)
- Jaffe, T. D., & Scott, D. C. (2001) How to link personal values with team values. American Society for Training and Development – Francisco, 112 p.
- Kagan M. S. (1988) *The world of communication: The problem of intersubjective relations*. Moscow: Politizdat, 319 p.
- Karakovsky V. A. (2002) *The educational system of the school: Pedagogical ideas and experience of formation*. Moscow: Pedagogika, 2002. 198 p. (in Russian)
- Kluckhohn, C. (1951) Values and value orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification. In T. Parsons & E. Shils (Eds.), *Toward a general theory of action*, P. 388 – 433.
- Koca, F. (2017) Understanding the role of ses, ethnicity, and discipline infractions in students' standardized test score / *European Journal of Education Studies*, vol.3, no.6, (Refereed Journals of Other Institutions). P. 215-225.
- Lau, D. (2007) Feeling trusted by business leaders in China: Antecedents and the mediating role of value congruence / D. Lau, J. Liu, & P. Fu. *Asia Pacific. Journal of Management*, 24. P. 321–340.
- Leont'ev V. G. (1992) *Psychological mechanisms of motivation for learning activity*. Novosibirsk, 1992. 112 p. (in Russian)
- Lynch, M., & Cicchetti, D. (1992). Maltreated children's reports of relatedness to their teachers. In R. C. Pianta (Ed.), *Beyond the parent: The role of other adults in children's lives* San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers. P. 81-107.
- Marvin, R. S., & Stewart, R. B. (2018) A family systems framework for the study of attachment. In M. Greenberg, D. Cicchetti, & E. M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research and intervention*. Chicago, IL: University of Chicago Press. P. 51-86.
- Mayorov A. N. (1998) *Monitoring in education*. Book 1. Saint Petersburg, 344 p. (in Russian)
- Rokeach, M., & Ball-Rokeach, S. J. (1981) Stability and change in American value priorities, *American Psychologist*. P. 775–784.
- Schwartz, S. H. (2012) An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1): 21-46. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>.
- Shokhin V. K. (2016) *Axiology: a humanitarian encyclopedia*. Center for Humanitarian Technologies / V. K. Shokhin, V. L. Abushenko // [Electronic resource] 2016, (last revised: 30.10.2016) URL: <http://www.gtmarket.ru/concepts/6894> (date of access: 10.10.2020). (in Russian)
- Solomanidina T. O. (Ed.). (2019) *Motivation and stimulation of labor activity: textbook and workshop for academic bachelor's degree*. Moscow, 323 p.
- Temerbekova A. A. (2020) Formation of students' readiness for independent work by means of modern educational platforms / A. A. Temerbekova, L. R. Ziyazieva // *Digital transformation of modern education: materials of the All-Russian. scientific. conf. with international participation* (Cheboksary, November 2, 2020) / editorial board: E.A. Mochalova [and others] Cheboksary, pp. 112-115. (in Russian)
- Williams R. M. (1968) The concept of values. In D. L. Sills (Ed.). *International encyclopaedia of the social sciences*. New York: Macmillan, Knopf , P. 288 – 333.