

Л. А. Иванова

Иркутск, Россия

В. Б. Меркурьева

Иркутск, Россия

СОВЕРШЕНСТВУЕМ ВМЕСТЕ НАВЫКИ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ОБЗОР НОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

L. A. Ivanova

Irkutsk, Russia

V. B. Merkurjewa

Irkutsk, Russia

IMPROVING THE SCIENTIFIC COMMUNICATION SKILLS TOGETHER: THE REVIEW OF NEW TRENDS

Добрый день, уважаемые читатели! По старой и добной традиции мы с вами встречаемся в марте, на сей раз – уже 2017 года. Мы очень рады, что вы остались нашими активными авторами и читателями.

Вышел первый в этом году номер Международного информационно-аналитического журнала «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык» Иркутского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (Иркутский филиала МГТУ ГА).

Опубликованные в нем статьи объединены в рубрики «Транспорт», «Культурология», «Билингвизм и билингвальное образование», «Монголоведение», «Лингвокультурология», «Личность и медиа: гуманитарное исследование в медиаобразовании», «Сравнительная педагогика», «Актуальные вопросы профессиональной педагогики», «Современные проблемы воспитания», «Детский сад: теория и практика», «Начальное образование: теория и практика», «Инноваци-

онные процессы в современном образовании». Авторами статей являются учёные из Иркутска, Омска, Таганрога, Ростов-на-Дону, **Санкт-Петербурга, Улан-Удэ** и других регионов нашей страны и зарубежья.

Открывается номер не совсем традиционно: обращением не только главного редактора к читателям, но и одного из членов редакционного совета, а завершается рецензией на недавно увидевшую свет книгу Филиппа Дуркина, главного редактора оксфордского словаря английского языка, готовящегося к переизданию. Данная рецензия подготовлена Почетным профессором Боннского Университета Бернхардом Динсбергом. Автор рецензии подробно анализирует структуру и содержание издания, рассматривая их в контексте других известных работ по данной тематике. Отмечается, что книга является авторитетным и полным источником информации о заимствованных словах в английском языке.

Хочется надеяться, что темы и содержание первого номера 2017 г. будут интересны для широкого круга специалистов.

У редакционного Совета и редакционной коллегии на будущее свои творческие планы. Прежде всего, они будут направлены на повышение контроля качества поступающих в редакцию статей, дальнейшее развитие публикационной среды, расширение площадки научной коммуникации, дальнейшее совершенствование публикационной этики, продвижение нашего журнала в перечень ВАК и др.

Новости в области издания научных журналов

В последнее время произошло много значимых событий в области издания научных журналов. По добной и старой традиции делимся некоторыми из них:

Одним из самых ярких и запоминающихся событий декабря 2016 года стал выпуск первого пилотного номера научно-практического журнала — «Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher» на русском языке <http://www.scieditor.ru/jour/issue/current>. Учредителем и инициатором данного проекта стала Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ).

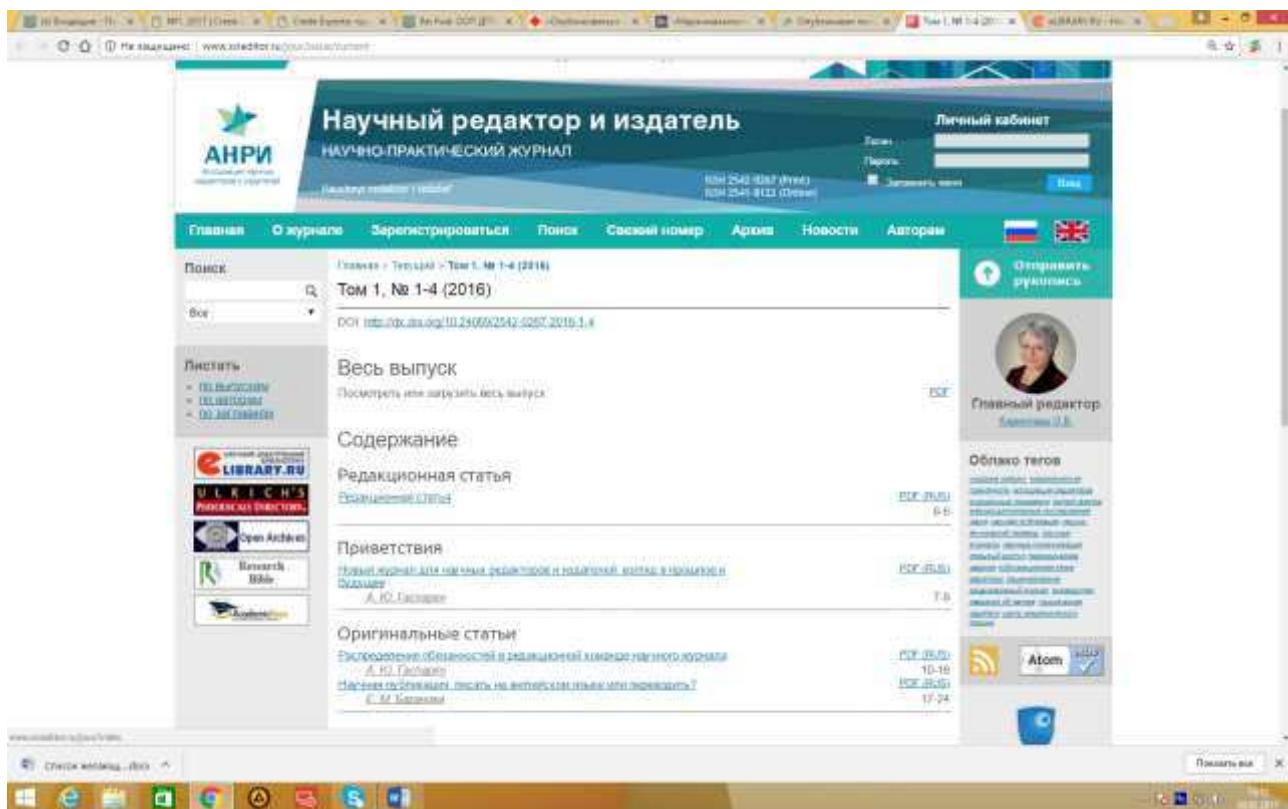


Рис. 1. Фрагмент главной страницы журнала «Научный редактор и издатель» –
<http://www.scieditor.ru/jour/issue/current>

По мнению А. Ю. Гаспаряна «Рождение нового журнала – результат многолетней предварительной подготовки и многочисленных обсуждений, инициированных главным редактором Ольгой Владимировной Кирилловой. Отрадно, что именно О. В. Кириллова стоит во главе такого многообещающего журнала. Как специалист с высокой международной репутацией и яркая личность, она полностью отвечает высочайшим требованиям, которые предъявляются русскоязычной и мировой научной общественностью к качественным изданиям» [Гаспарян, 2016, с. 9]. Материалы журнала будут полезны российскому и зарубежному редакционно-издательскому сообществу, включенному в процесс создания и развития научных изданий международного уровня [Кириллова, 2016, с. 6], а также всем, кто активно печатается. Журнал планирует публиковать современный материал по актуальным проблемам: «публикационная этика, редактирование и рецензирование, специфика научной письменной речи, качество перевода, юридические вопросы в сфере издания научной литературы (в том числе авторское

право), полиграфическое исполнение периодических изданий, их распространение и многие другие» [Кириллова, 2016, с. 6].

Нашим читателям будет небезынтересно познакомиться с ещё одним значимым событием в мире научной коммуникации. Министерство образования и науки РФ разработало краткие рекомендации для авторов по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных. Рекомендации размещены на сайте Министерства <http://минобрнауки.рф/м/пресс-центр/9481> и на официальном сайте профессионального сообщества «Ассоциация научных редакторов и издателей» <http://rasep.ru/>. Рекомендации разъясняют публикационный процесс, процедуры рецензирования и опубликования, а также общепринятые требования к структуре научной статьи [Рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в научных журналах, 2017].

Судьбоносным для российских журналов стало 13 декабря 2016 года, именно в этот день состоялась презентация нового проекта Диссернета «Диссеропедия российских журналов» [Абалкина, Мелихова, 2016]. В рамках проекта были обнародованы данные о журналах из списка ВАК, которые проводят некорректную редакционную политику.

The screenshot shows a table titled 'Диссеропедия российских журналов' (Dissertation Encyclopedia of Russian Journals). The table lists various journals with columns for 'Журнал' (Journal), 'Специализация' (Specialization), 'Как персонаж Диссернета и редакция' (How is the journal listed on DisserNet and editor), 'Рецензии от авторов' (Reviews from authors), 'Найдено в журн. майках' (Found in journal maykhs), 'Найдено в Диссернете - авторах публикаций' (Found on DisserNet - authors of publications), and 'Перс.' (Pers.). The table includes filters for 'Показывать на странице' (Show on page) and 'Элементы 1–100 из 100' (Elements 1–100 of 100).

Журнал	Специализация	Как персонаж Диссернета и редакция	Рецензии от авторов	Найдено в журн. майках	Найдено в Диссернете - авторах публикаций	Перс.
Южно-Сахалинск. Университет	Технические науки	0	Да	39	0	0
Аграрный вестник Удм	Сельское хозяйство, Биология, Экономика	1	Да	7	0	10
Болгарский гуманитарный журнал	Юридические науки, Педагогика, Филология	1	Нет	94	0	0
Библиотечные, информационные и издательские технологии	Экономика, Юридические науки	5	Да	8	0	0
Вестник Самарского университета	Сельское хозяйство, Биология, Медицина	0	Нет	7	0	3
Вестник БашГУ						

Рис. 2. Фрагмент главной страницы проекта «Диссеропедия российских журналов»

«Диссеропедия» предлагает открытый анализ российских научных журналов на предмет недобросовестности публикационной политики. Критерии некорректной редакционной политики представлены как на сайте проекта «Диссеропедия российских журналов» <http://biblio.dissernet.org/> [Диссеропедия российских журналов, 2016], так и в статье А. Абалкиной, Л. Мелиховой «Опубликоваться желаете?» ДИССЕРНЕТ пытается проткнуть дутый пузырь научных журналов» [А. Абалкина, Л. Мелихова, 2016]. Критерии некорректной редакционной политики находим и на сайте Учебно-консультационного центра Академии АНРИ [«Перечень российских журналов, имеющих признаки некорректной редакционной политики», 2016] и в Положении о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок и в оценке публикационной активности научных работников НИУ ВШЭ [Положение о Списке журналов, 2015]. В ряду важных критериев некорректной редакционной политики, которые отмечены во всех вышеперечисленных источниках можно отметить следующие:

1. Отсутствие института независимого рецензирования. Редакция журнала просит авторов присыпать вместе со своими рукописями рецензии на них или запрашивает отзыв научного руководителя, или выписку кафедры с рекомендацией к публикации.
2. Платность публикации. Журнал готов опубликовать статью при условии оплаты. О. В. Кириллова подразделяет их на следующие виды:
 - 2.1. Публикация платна для всех категорий авторов.
 - 2.2. Бесплатно для аспирантов (соискателей степени кандидата наук), платно для остальных.
 - 2.3. Бесплатно для аспирантов и докторантов (соискателей степени кандидата или доктора наук), платно для остальных.
 - 2.4. Публикация бесплатна (такие журналы в список подозрительных изданий не вносятся) [Перечень российских журналов, имеющих признаки некорректной редакционной политики, 2016].

3. Регулярная публикация плагиата, во всех его проявлениях. Как-то некорректные заимствования без оформления ссылок на первоисточник, так и множественные публикации одной и той же статьи в разных журналах. **А. Абалкина, Л. Мелихова в своей статье «Опубликоваться желаете?»** ДИССЕРНЕТ пытается проткнуть дутый пузырь научных журналов» предлагают следующее понимание понятия «статья с некорректными заимствованиями», авторы рассматривают довольно разные ситуации, выделяют три группы некорректных заимствований:

3.1. «Собственно статья с некорректными заимствованиями: когда состав авторов статьи и текста-источника не совпадает. (То, что по-русски называется плагиатом, но юристы не разрешают нам использовать это слово во избежание судебных исков.)

3.2. Множественные публикации – состав авторов публикации и текста-источника совпадает – т. е. одна и та же статья, иногда с разными названиями, рассылается в несколько журналов.

3.3. Фиктивное (загадочное) авторство – состав авторов публикации и текста-источника частично совпадает – один и тот же текст публикуется с разным набором соавторов» [Абалкина, Мелихова, 2016].

4. Наличие среди публикаций журнала статей без списков литературы или постраничных ссылок, или статей с краткими списками литературы.

5. Наличие слишком коротких статей (1–3 страницы).

6. На сайте опубликованы или рассылаются по E-mail рекомендации для авторов по включению в свои работы ссылок на статьи в определенных журналах, и\или функционирование систем автоматического подбора ссылок на такие статьи, ограниченных узким кругом журналов.

7. Высокий уровень самоцитирования (более 30%).

Более подробно с критериями некорректной редакционной политики можно ознакомиться по следующим ссылкам:

7.1. Абалкина А. «Опубликоваться желаете?» ДИССЕРНЕТ пытается проткнуть дутый пузырь научных журналов // А. Абалкина, Л. Мелихова // Троицкий вариант. 20.12.2016 № 219. С. 3. // [Электронный ресурс]. – 2016. URL: <http://trv-science.ru/2016/12/20/opublikovatsya-zhelaete/> (дата обращения: 25.02.2017).

7.2. Диссеропедия российских журналов // [Электронный ресурс]. – 2016. URL: <http://biblio.dissernet.org/> (дата обращения: 25.02.2017).

7.3. «Перечень российских журналов, имеющих признаки некорректной редакционной политики», версия 20.04.2016 // [Электронный ресурс]. – 2016. URL: <http://academy.rasep.ru/dopy/71-etika-nauchnykh-publikatsij/405-perechen-rossijskikh-zhurnalov-imeyushchikh-priznaki-nekorrektnoj-redaktsionnoj-politiki> (дата обращения: 25.02.2017).

7.4. Положение о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок и в оценке публикационной активности научных работников НИУ ВШЭ // [Электронный ресурс]. – 2015. URL:

<https://www.hse.ru/data/2015/09/30/1074411891/Положение%20о%20Списке%20изданий.pdf> (дата обращения: 25.02.2017).

Назовем ещё одно явление, на сей раз негативного характера, а именно, закрытие проекта «Карта Российской науки». Считаем это событие провальным в современной научной жизни страны.

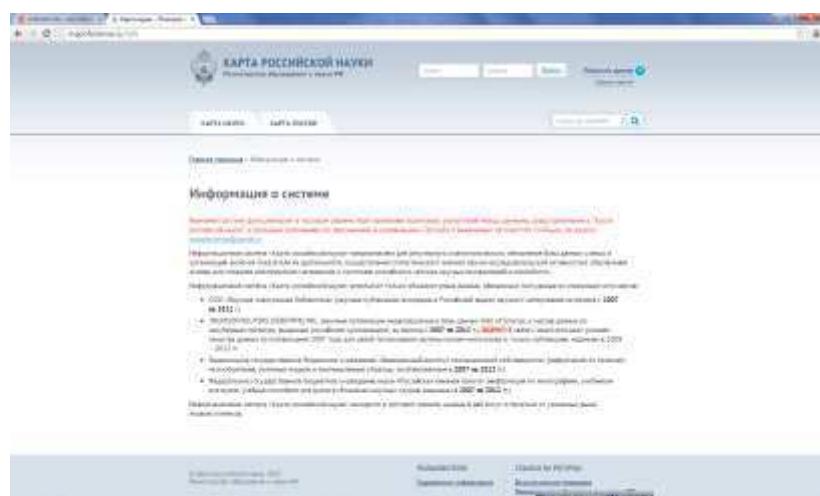


Рис. 3. Фрагмент Главной страницы «Карта российской науки» (<http://mapofscience.ru/info>) (дата обращения 20.05.2014)

В январе 2017 года, после четырёх лет разработки этой системы, Совет по науке при Минобрнауки рекомендовал больше не использовать её, по сути признав, что проект так и не состоялся. Неделю спустя, после решения Совета, без каких-либо официальных заявлений сайт Карты был погашен и с тех пор недоступен [«Маржинальность этого бизнеса огромна»: с руководителем КиберЛенинки о будущем научных публикаций, 2017].

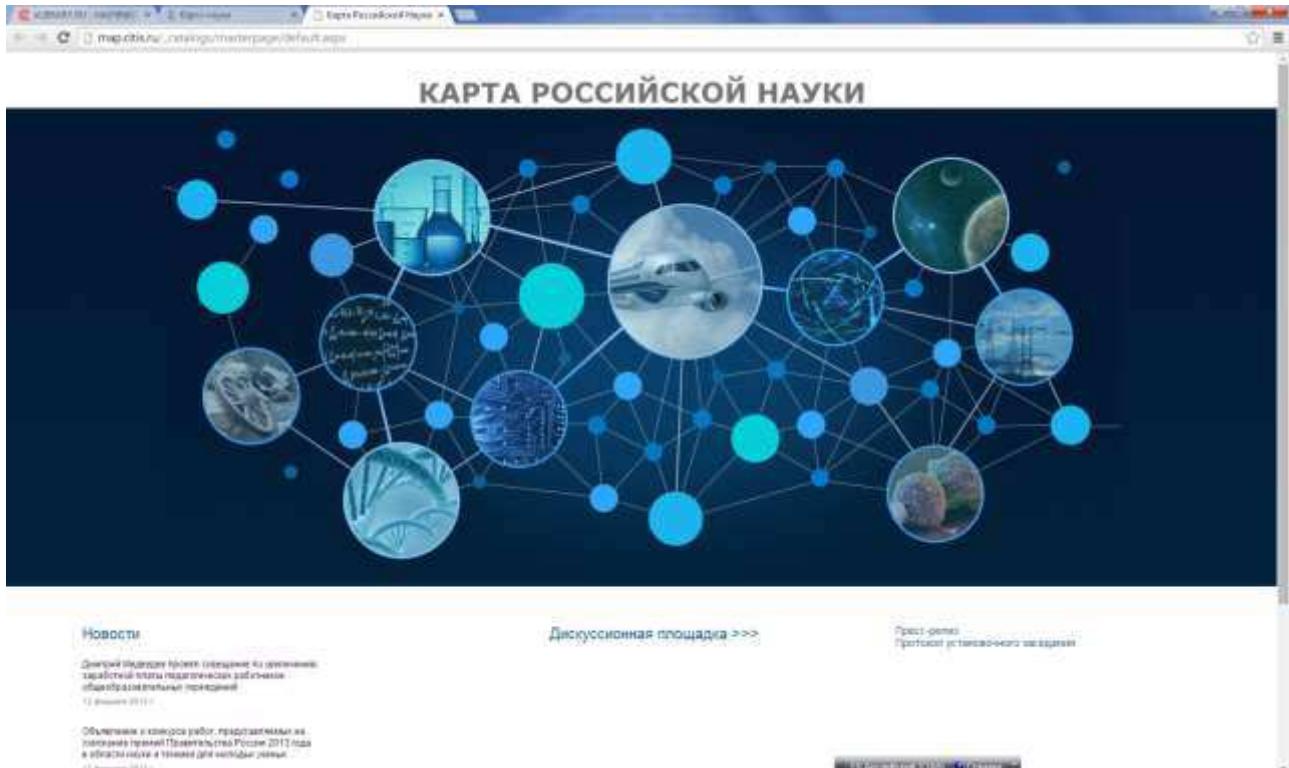


Рис. 4. Фрагмент страницы «Дискуссионная площадка.

Карта российской науки»

(http://map.citis.ru/_catalogs/masterpage/default.aspx) (дата обращения 20.05.2014)

Можно согласиться с мнением А. Ю. Гаспаряна, что «за прошедшие годы многое изменилось в области издания научных журналов» [Гаспарян, 2016, с. 9]. Подтверждение этому находит и тот факт, что по состоянию на февраль 2017 г. 300 изданий исключены из БД Scopus, следовательно, их индексирование прекращено. Как правило, причиной такого решения становится несоответствие критериям, международным стандартам качества, определяемым внутренней политикой экспертов Scopus. Среди основных причин такого решения чаще всего выделяют следующие:

- слишком большое количество платных публикаций в этих изданиях;

- агрессивный маркетинг своих услуг;
- низкое качество статей;
- игнорирование научного рецензирования и др.

Познакомиться с полным набором показателей и критериев можно на сайте info.scopus.com. На сайте Учебно-консультационного центра академии Анри http://elsevierscience.ru/files/pdf/SC_FAQ-content-selection-process-22092014_RUS_online.pdf выделено 5 основных показателей: политика журнала, контент, представительность журнала, регулярность издания, а также онлайн-доступ.

Полный список этих журналов, исключенных из индексирования, опубликован в разделе «Перечни журналов в индексах цитирования» на официальном сайте профессионального сообщества «Ассоциация научных редакторов и издателей» <http://rasep.ru/novosti/186-opublikovan-spisok-izdanij-isklyuchennykh-iz-scopus>.

Уважаемые читатели и авторы, мы понимаем, что наш журнал живет и развивается в непростое время. Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык» был создан для Вас. Есть уверенность в том, что мы вместе сможем преодолеть все трудности. Редакционный Совет будет стремиться, несмотря на трудности, укреплять позиции МИАЖ «Crede Experto» на международной научно-издательской арене.

Редакционный Совет Международного информационно-аналитического журнала «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык» всегда рад Вашим статьям. Как и прежде, редакционная коллегия будет вести прямую линию с читателями и авторами, рубрики на страницах МИАЖ «Crede Experto» остались прежними, они охватывают следующие отрасли наук:

- 05.00.00 – Технические науки;
- 10.00.00 – Филологические науки;
- 13.00.00 – Педагогические науки.

Также на страницах МИАЖ «Crede Experto», как всегда, будут представлены рецензии, поздравления и многое другое.

Мы обращаемся с призывом к своим читателям и потенциальным авторам заходить и подписываться на рассылку <http://ce.if-mstuca.ru/index.php/contacts>, читать и комментировать, высказывать своё мнение по темам, затронувшим Вас. Мы ждем этой обратной связи, нам важно знать, что статьи наших авторов актуальны, интересны, находятся в русле мейнстрима, вызывают вопросы или заставляют дискутировать, словом – находят отклик.

А наших постоянных уважаемых авторов, читателей МИАЖ «Crede Experto» и, конечно же, будущих авторов приглашаем на сайт ce.if-mstuca.ru.

Библиографический список

1. Абалкина А. «Опубликоваться желаете?» ДИССЕРНЕТ пытается проткнуть дутый пузырь научных журналов // А. Абалкина, Л. Мелихова // Троицкий вариант. 20.12.2016 № 219. С. 3. // [Электронный ресурс]. – 2016. URL: <http://try-science.ru/2016/12/20/opublikovatsya-zhelaete/> (дата обращения: 25.02.2017).
2. Гаспарян А. Ю. Новый журнал для научных редакторов и издателей: взгляд в прошлое и будущее // Научный редактор и издатель. 2016;1 (1-4):7-9. DOI: 10.24069/2542-0267-2016-1-4-7-9.
3. Диссеропедия российских журналов // [Электронный ресурс]. – 2017. URL: <http://biblio.dissernet.org/> (дата обращения: 25.02.2017).
4. Кириллова О. В. Редакционная статья // Научный редактор и издатель 2016;1(1-4):6-6. DOI:10.24069/2542-0267-2016-1-4-6.
5. «Маржинальность этого бизнеса огромна»: с руководителем КиберЛенинки о будущем научных публикаций // [Электронный ресурс]. – 2017. URL: <https://indicator.ru/article/2017/02/15/kiberleninka-semyachkin-interview/> (дата обращения: 25.02.2017).
6. Перечень российских журналов, имеющих признаки некорректной редакционной политики, версия 20.04.2016 // [Электронный ресурс]. – 2016. URL: <http://academy.rasep.ru/dopy/71-etika-nauchnykh-publikatsij/405-perechen-rossijskikh-zhurnalov-imeyushchikh-priznaki-nekorrektnoj-redaktsionnoj-politiki> (дата обращения: 25.02.2017).
7. Положение о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок и в оценке публикационной активности научных работников НИУ ВШЭ // [Электронный ресурс]. – 2015. URL: <https://www.hse.ru/data/2015/09/30/1074411891/Положение%20о%20Списке%20изданий.pdf> (дата обращения: 25.02.2017).

8. Рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в научных журналах // [Электронный ресурс]. – 2017. URL: <http://минобрнауки.рф/м/пресс-центр/9481> (дата обращения: 25.02.2017).

References

1. Abalkina A. (2016). «Do you want to get published?» DISSERTNET is trying to pop the bubble of scientific magazines / A. Abalkina, L. Melikhova // Troickij variant. – 2016. – № 219. – P. 3. – URL: <http://trv-science.ru/2016/12/20/opublikovatsya-zhelaete/> (In Russian).
2. Gasparyan A.Yu. (2016). A new magazine for scientific editors and publishers: the past and the future / A.Yu Gasparyan // Scientific editor and publisher. – 2016; 1(1-4):7-9. DOI:10.24069/2542-0267-2016-1-4-7-9. (In Russian).
3. Disseropedia of Russian magazines. – 2017. – URL: <http://biblio.dissernet.org/> (In Russian).
4. Kirillova O.V. (2016). Editorial article / O.V. Kirillova // Scientific editor and publisher. – 2016; 1(1-4):6-6. DOI: 10.24069/2542-0267-2016-1-4-6. (In Russian).
5. «The marginality of this business is huge», so the head of Cyberleninka on the future of scientific publications. – 2017. – URL: <https://indicator.ru/article/2017/02/15/kiberleninka-se-myachkin-interview/> (In Russian).
6. The list of the Russian magazines with the signs of incorrect editorial policy. – 2016. – URL: <http://academy.rasep.ru/dopy/71-etika-nauchnykh-publikatsij/405-perechen-rossijskikh-zhurnalov-imeyushchikh-priznaki-nekorrektnoj-redaktsionnoj-politiki> (In Russian).
7. Regulations on the List of magazines and publishing houses which publications don't get recognized in case of the academic allowances and in evaluation of publication activities of scientists of SU HSE. – 2015. – URL: <https://www.hse.ru/data/2015/09/30/1074411891/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%20%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9.pdf> (In Russian).
8. Recommendations on preparation and execution of scientific articles in scientific magazines. – 2017. – URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/m/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80/9481> (In Russian).