

УДК 377

ББК 74.560

Ф753

Н. Н. Фокеева
Иркутск, Россия

МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

В настоящей статье предпринимается попытка рассмотреть метод проектов как средство развития творческого потенциала обучающихся на опыте работы автора со студентами ГБПОУ «Тулунский аграрный техникум». В статье подробно описывается методика и особенности взаимодействия со студентом в процессе выполнения проекта «Поэзия в моей жизни», анализируются результаты работы.

Ключевые слова: метод проектов, творческий потенциал, педагогические методы, практический опыт, студенты, СПО, среднее профессиональное образование.

N. N. Fokeyeva
Irkutsk, Russia

THE PROJECT-BASED LEARNING AS A STRATEGY TO UNLEASH THE STUDENTS' CREATIVE POTENTIAL

The article explores the synthesis of theoretical and practical relationship in the application of project-based learning as a strategy aimed to unleash the creativity of a student. It puts forward the teaching practice, since the goal of this work is the dissemination of the pedagogic best practices, successfully employed in professional interaction with the students of Tulun Agricultural Technical School. The article is based on the project (named) “Poetry in my life” and sums up the results of this work.

Key words: project-based learning, creativity, innovative technologies, practical experience, students, secondary professional education.

В настоящее время современное профессиональное образование делает акцент на раскрытие потенциала всех участников образовательных отношений, а значит, на создание благоприятных условий для проявления творческих способностей как преподавателей, так и обучающихся. Для решения этой задачи нужна вариативность образовательного процесса, недостижимая без использования инновационных педагогических методов. Педагог стремится к максимальной эффективности обучения, осознает необходимость повышения мотивации обучающихся к изучению того или иного учебного предмета, профессионального модуля (в данной статье описан опыт собственного поэтического творчества обучающегося и научное исследование спорных фактов биографии любимого поэта). Как этого добиться? Ответом на этот вопрос является применение инновационных педагогических методов в процессе образования. Один из них – метод проектов, и именно он будет подробно рассмотрен в данной статье.

Метод проектов на текущий момент является одним из самых популярных среди педагогов среднего профессионального обучения (СПО), и автор этой статьи не является исключением. В наши дни, пожалуй, найдется немного образовательных организаций, в том числе и среди профессиональных образовательных организаций, где не демонстрировались бы достижения обучающихся в сфере проектной деятельности различных видов. Разнообразные конкурсы и конференции способствуют развитию обмена результатами и интересными подходами как среди обучающихся, так и среди преподавателей.

Между тем, хотя мы, вслед за рядом исследователей, и определяем метод проектов как инновационный, новым словом в педагогике он не является. Этот метод пришел в Россию из США, где был разработан еще в начале прошлого столетия. Следует подчеркнуть, что он использовался под другим названием – метод проблем. Методу проектов присуща теоретическая основа – «прагматическая педагогика» – научная концепция, которую предложил философ Джон Дьюи (1859–1952). Д. Дьюи в «Философии воспитания» пишет так: «Мысль и

действие должны быть слиты, и воспитание, объединяющее эти два начала, одно только способно сделать все необходимое для объединения всего в разумной работе на общую пользу» [Дьюи, 1921, р. 5]. Во главу угла он ставит, таким образом, деятельность обучающегося – учебную, игровую, трудовую. В России методом проектов заинтересовались в начале XX столетия, активными пропагандистами стали С. Т. Шацкий, Л. К. Шлегер, А. У. Зеленко. С. Т. Шацким, в частности, была создана детская летняя колония «Бодрая жизнь», где дети воспитывались через трудовую деятельность в духе коллективизма, постоянного развития своих лучших личностных качеств и творческого потенциала. С. Т. Шацкий пишет: «...между основными сторонами детской жизни – физическим трудом, игрой, искусством, умственным и социальным развитием – существует определенная связь, обнаруживается постоянное взаимодействие, и в конечном итоге те или иные изменения в одном направлении (это касается и форм детских деятельностей и их организации) вызывают соответственные изменения в другой области» [Шацкий, 1980, с. 83]. В тридцатые годы XX века использование метода проектов запретили на официальном уровне, и лишь десятилетия спустя он вновь вернулся в педагогическую практику. Большую роль в развитии метода проектов сыграла профессор Евгения Семеновна Полат. Автор в своей статье «О технологии обучения в сотрудничестве» писала: «... что вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно эффективнее. Причем важно, что эта эффективность касается не только академических успехов учеников, их интеллектуального развития, но и нравственного. Помочь другу, вместе решить любые проблемы, разделить радость успеха или горечь неудачи – также естественно, как смеяться, петь, радоваться жизни [Полат, 2012. URL: <https://fralla.nethouse.ru/articles/20150>].

«Расскажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, вовлеки меня – и я научусь» – гласит китайская пословица, и она, на взгляд автора, очень хорошо отражает сущность этой интересной педагогической технологии. Определение метода проектов по-разному трактуется исследователями, однако хочется оста-

новиться именно на определении Е. С. Полат. Она определяла его как «...совокупность учебно-познавательных приемов и действий обучаемых, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных познавательных действий и предполагающих презентацию этих результатов в виде конкретного продукта деятельности» [Полат, 2008, с. 68]. Также профессором Е. С. Полат была предложена наиболее полная классификация проектов в соответствии со следующими типологическими признаками:

- «1) доминирующий вид деятельности: ролевой, информационный, исследовательский, творческий, практико-ориентированный и т. п.;
- 2) предметно-содержательная область: моно-проект и межпредметный проект;
- 3) характер координации проекта: непосредственный – с открытой (явной) координацией и скрытый – с неявной координацией;
- 4) характер контактов: внутренний, региональный, международный;
- 5) количество участников проекта: личностные, парные, групповые;
- 6) продолжительность проекта: краткосрочный, средней продолжительности, долгосрочный» [Полат, 2008, с. 71–76].

Теперь, вспомнив ключевые теоретические моменты, остановимся на личном опыте работы над проектом. По специальности автор статьи – преподаватель английского языка, но, несмотря на это, данный проект имел место в области художественного слова. Так как автор уже много лет пишет стихи и прозу, имеет публикации, то интересуется людьми, склонными к литературной деятельности. Тем интереснее, когда такие люди встречаются среди обучающихся. В 2012 году в одной из учебных групп Тулунского аграрного техникума появился студент по имени Артём. Обучаясь по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта», мало читая, как большинство современных подростков и имея твердую «тройку» по русскому языку, он, однако, увлеченно пробовал себя в поэтическом творчестве. Следует отметить, что это явление необычное в описываемой подростковой среде, так как в основном контин-

гент подобных образовательных организаций ориентирован на получение профессии и не более. Опыты Артема заинтересовали автора статьи и как поэта, и как педагога, поскольку, несмотря на низкую грамотность и бедность словарного запаса, в стихах все же чувствовался творческий потенциал, который жаль было оставить без внимания.

Хотелось бы уделить некоторое внимание понятию «творческий потенциал». Такое явление, как творческий потенциал человека, интересует ученых примерно с 60 гг. прошлого века, однако рассматривалось оно прежде всего в рамках психологии и философии. В ракурсе педагогической науки творческий потенциал начал изучаться только с 80 гг. XX века. Отметим, что дать этому понятию однозначное определение довольно трудно, если вообще возможно, поскольку применить его можно не только относительно художественного творчества, но в самых разных сферах человеческой деятельности. Кроме того, данное понятие даже в рамках педагогики может интерпретироваться по-разному в зависимости от подхода, с точки зрения которого оно рассматривается. Так, например, исследователи, изучающие развивающий подход, определяют творческий потенциал как «совокупность реальных возможностей, умений и навыков, определенный уровень их развития» (В. В. Давыдов, Г. Л. Пихтовников, О. С. Анисимов и др.). С точки зрения деятельностно-организационного подхода данное явление рассматривается как «...качество, характеризующее меру возможности личности осуществлять деятельность творческого характера» [Рындак, Мещерякова, 1998, с. 116]. По мнению Т. Г. Браже, это «сумма системы знаний, умений и убеждений, на основе которых строится и регулируется деятельность; развитого чувства нового, открытости человека ко всему новому; высокой степени развития мышления, его гибкости, и оригинальности, способности быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности» [Браже, 1989, с. 16], а Л. А. Даринская утверждает, что творческий потенциал — это «сложное интегральное понятие, включающее в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности, пред-

ставляющие собой знания, умения, способности и стремления личности к преобразованиям в различных сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности»[Даринская, 2005, с. 243].

Таким образом, анализируя вышеприведенные определения, мы видим, что на сегодняшний момент ученые не пришли к единому мнению относительно данного феномена. Автор же этой статьи, применительно к описываемой в ней деятельности, позволяет себе в качестве рабочего определения описать творческий потенциал как способность человека реализовать свои природные задатки, синтезировать нечто новое на основе имеющихся данных.

Однако вернемся к основной теме статьи. Решив проводить работу с данным обучающимся, преподаватель запланировал и провел ряд внеаудиторных занятий, на которых изучались стихотворные жанры, виды рифмы, проведено ознакомление с творчеством русских и зарубежных поэтов различных периодов. Наибольший интерес у Артема вызвали произведения русских поэтов Серебряного века, особенно С. Есенина, и внимание было заострено именно на этом. Обобщая проделанную работу, можно сказать, что во время нее были пройдены все стадии проекта.

1. Проблематизация.

Известно, что главной причиной деятельности является, как правило, наличие проблемы. Таким стимулом в нашем случае послужило желание Артёма улучшить навыки стихосложения и развить свой творческий потенциал. Как от подростка, так и от педагога данный этап потребовал значительных психологических усилий, так как сформулировать проблему для обучающегося – значило признать свою несостоятельность. Преподаватель же в данном случае должен был проявить максимальный такт – личностный и педагогический, чтобы не «отбить руки» подростку, не разрушить его веру в себя. Был произведен совместный с преподавателем анализ нескольких стихотворений Артема, определены основные трудности и направления дальнейшей работы. Выяснилось, что словарный запас обучающегося не богат, вследствие чего некоторые слова употребляются некорректно, как например, в этом отрывке:

«Мне не дает покоя

Эта полоска света,

Угол, светящий стоя

Вместе со мной поэтом» (пунктуация и стилистика автора сохранены).

Кроме того, обнаружилось значительное количество грамматических и стилистических ошибок.

2. Целеполагание.

Когда проблема приобретает личностную значимость, у человека, как следствие, возникают идеи. На этом этапе задачей преподавателя является: помочь обучающемуся поставить четкую и реально выполнимую цель, прямо связанную с проблемой проекта. Для нас такой целью явилась публикация в региональном молодежном альманахе «Первоцвет», издаваемом областной детско-юношеской библиотекой имени Иосифа Уткина. Мы поставили, кроме того, промежуточные цели – выступление на ежегодной студенческой конференции «Человек в современном мире» внутри профессиональной образовательной организации с докладом «Загадка смерти Сергея Есенина», а также участие в молодежных поэтических чтениях на базе Центральной библиотеки города Тулуна. На этом этапе была сформулирована тема проекта – «Поэзия в моей жизни». Такая формулировка была выбрана неслучайно, так как выполнение проекта – личная инициатива обучающегося, и в процессе работы было раскрыто его личное отношение к поэзии. Например, разрабатывая тему «Загадка смерти Сергея Есенина», Артем стремился раскрыть эту проблему, исходя из собственного к ней интереса. Возможно, нам зададут вопрос: «В чем смысл вашего проекта?» На него есть ответ. Безусловно, цель обучения – получение определенного набора компетенций, определяющего качества будущего профессионала. Наш проект, конечно, направлен больше на духовное развитие, к профессиональному обучению имеет отношение косвенное. Однако автор глубоко убежден, что духовное развитие, в том числе и развитие творческого потенциала обучающегося, есть неотъемлемая часть процесса формирования гармоничной, всесторонне развитой личности.

3. Планирование.

Планируя работу над проектом, важно выяснить возможности и инструментарий обучающегося. Проанализировав исходный продукт, мы пришли к выводу, что основными трудностями являются: низкая грамотность, узкий словарный запас, незнание элементарных правил стихосложения. Были определены точки роста. Ниже приведен перечень мер, принятых для преодоления этих трудностей. Известно, что очень важно определить с обучающимся следующие моменты:

1. Как определить главные идеи проекта?
2. Что нужно сделать, чтобы достигнуть цели, поставленных задач?
3. Как именно следует решать эти задачи?
4. Когда это делать?
5. Что уже имеется для выполнения данной работы?
6. Чего не хватает, чтобы решить поставленные задачи?

Поставив эти вопросы, мы разработали план и сроки выполнения проекта с учетом поставленных ранее целей – основной и промежуточных. (На выполнение проекта у нас ушло 6 месяцев). Кроме того, была определена совокупность мероприятий, требующихся для выполнения плана, а именно – список литературы для домашнего прочтения, внеаудиторные занятия, на которых проводился анализ прочитанного и тренировка использования различных видов рифмы. Благодаря этой работе, Артем познакомился со стихами поэтов Серебряного века, углубленно изучив творчество С. Есенина и его биографию, прочел произведения многих зарубежных авторов, например, У. Шекспира, Дж. Г. Байрона, Ф. Г. Лорки и Пабло Неруда, открыл для себя новые грани художественного слова.

4. Реализация.

На этом этапе происходит работа над поставленной задачей по уже определенному плану и графику. Здесь мы, педагоги, вновь сталкиваемся с трудностями. Во-первых, необходимо следить, чтобы обучающийся не потерял интерес к выполняемому проекту, что происходит, к сожалению, не так уж и редко. Периодически возникают объективные проблемы, что, однако, не должно являться причиной прекращения деятельности. График и план могут в процессе работы

меняться, и это иногда вызывает чувство разочарования и, как следствие, снижение интереса. Здесь очень важно вовремя поддержать обучающегося, дать ему понять, что он может рассчитывать на помощь педагога как своего партнера.

Во-вторых, большинство обучающихся детского и юношеского возраста не имеют четко сформированного ощущения времени. Часто, уверенные, что его достаточно, они откладывают выполнение работы до крайних сроков, после же пытаются наверстать упущенное. В этом случае преподавателю необходимо тщательно продумать свою стратегию, исходя, опять же, из личностных особенностей обучающихся. Кто-то лучшие свои творческие и деловые способности проявляет как раз в режиме цейтнота, а некоторым необходимо вовремя напомнить о сроках и графике, чтобы работа продолжалась успешно. Таким образом, выстраивая свое взаимодействие с обучающимися, необходимо четко представлять себе особенности личности каждого из них. Автору, как руководителю проекта на этом этапе было, возможно, несколько проще, так как работа проводилась с одним обучающимся и, таким образом, существовала возможность уделять ему достаточно внимания, контролируя появляющиеся по ходу работы вышеперечисленные нюансы.

5. Создание проектного продукта.

Результат проекта – это и есть продукт творческой деятельности.

По своему виду проектные продукты, как известно, бывают следующие:

1. Материальные (изделие, дизайн-проект, макет, буклет, альбом, компьютерная презентация и т. д.).
2. Действенные (мероприятия, тематические вечера, концерты, постановки и т. д.).
3. Письменные (статьи, брошюры, сайты в Интернете).

У нас на выходе получились проектные продукты трех видов: действенный и материальный (выступление на конференции внутри техникума с докладом по теме «Загадка смерти Сергея Есенина» с презентацией), выступление с подборкой стихов на поэтических чтениях на базе Центральной библиотеки г. Тулуна, а также письменный, чем явилась публикация стихотворений.

« ***

Поселите в пустую комнату —
В ту, где будет просторный угол,
Чтобы сны в белоснежном омуте
Мог смотреть я под крыльями вьюги.

Поселите, оставив три вещи:
Саксофон, силуэт и гвоздь.
Пусть без окон. И пусть не вспомнит
Обо мне мой случайный гость...

Поселите в пустую комнату,
Где зеркальными будут стены,
Чтоб дорогу кирпичным золотом
В отражение свое мог сделать.

Уходя, вы оставьте ключ
От дверей в этот странный рай...
Закрывается. Скрип певучий,
Как и время, тихонько тает.

Часики тикают —
Тик-так,
Стрелочки бегают
Вот так.

За времечком мы
Спешим,
Быстрее него быть

Хотим.

Когда-нибудь часики –

Тик-так

Скажут мне: «Стоп!»

Вот так.

И для меня

Они

Вдруг перестанут

Идти.

Значит время прошло

Мое,

Оставляю вам все

Свое...

Я улетаю

Ввысь.

Сердце мое,

Уймись!

...Время бежит –

Тик-так.

И стрелочки с ним

Вот так» [«Первоцвет», 2016, с. 42].

6. Отчет о проделанной работе.

Именно эта часть связана, прежде всего, с самооценкой. Таковая у обучающихся подросткового возраста, как правило, находится на стадии формирова-

ния, поэтому очень важно побуждать их самостоятельно анализировать свою работу, определять сильные и слабые стороны, и дальше работать над самосовершенствованием. В этом, на взгляд автора, состоит еще одна воспитательная задача проекта. Поскольку данный проект был задуман добровольным и никакой комиссией не оценивался, то письменного отчета о результатах сделано не было, однако рефлексия определенно присутствовала. Артёму было предложено проанализировать каждый из проектных продуктов и сделать вывод о получившемся результате.

7. Презентация проекта.

Презентация – это «лицо» проекта. Необходимо сделать ее яркой, запоминающейся и в то же время показать компетентность автора проекта, новые умения и знания, приобретенные им в процессе работы. Самопрезентация, умение достойно подать свои сильные стороны – это очень важный социальный навык. Автором статьи, совместно с обучающимся Доболевым А., была проведена серьезная подготовка именно к выступлению на конференции. Была создана компьютерная презентация с учетом требований к таковой, доклад был прослушан педагогом несколько раз, обращая внимание на временной регламент выступления, манеру подачи информации (четкость и правильность речи, жесты).

Как правило, презентация имеет довольно жесткий регламент, нас это коснулось во время выступления на конференции, поскольку было необходимо не только уложиться в отведенные 7–10 минут, но и сделать этот отрезок времени максимально информативным. Кроме того, Артёму пришлось отвечать на вопросы и даже выдержать полемику, поскольку тема доклада является достаточно спорной. Это был самый сложный этап, и, производя последующий анализ, автором был сделан вывод, что следовало обратить больше внимания на то, чтобы настроить подростка соответствующим образом. Так, использование метода проектов формирует у человека умение полемизировать, отстаивать свою точку зрения и убеждать оппонента в своей правоте. Готовя обучающегося к выступлению, преподаватель предлагал ему ответить на ряд вопросов по раскрываемой теме.

Подводя итог, можно сказать, что описываемый в данной статье проект, согласно приведенной выше классификации Е. С. Полат, был:

- а) исследовательским и творческим;
- б) межпредметным;
- в) непосредственным;
- г) внутренним и региональным;
- д) личностным;
- е) долгосрочным.

Позиция самого обучающегося была выражена однозначно – работа над проектом, по утверждению А. Доболева, позволила ему получить новые знания и умения, которыми он до этого не владел, в частности, умение выступать на публике и полемизировать с оппонентами; помогла определиться в творческой направленности, отойти, сочиняя стихи, от высоких образцов поэзии Серебряного века и внести в творчество больше собственного понимания и эмоций. Кроме того, значительно укрепилась уверенность обучающегося в плане владения родным языком – обогатился словарный запас, стало намного меньше грамматических, стилистических и пунктуационных ошибок.

Следует добавить, что Артём Доболев и сейчас, находясь на армейской службе, продолжает писать стихи, причем получается у него всё лучше и лучше. После армии он планирует поступать в Иркутское театральное училище. Из этого следует, что совместная работа с автором статьи «запустила» процесс самосовершенствования, развила в обучающемся стремление заниматься любимым делом и дальше, помогла раскрыть его творческие возможности и дала ему веру в собственные силы.

Исходя из всего вышесказанного, справедливо сделать вывод о том, что метод проектов является одним из важных инструментов формирования всесторонне развитой, креативной и самостоятельной личности. Однако достижение этих целей невозможно без тесного личностного и рабочего контакта между преподавателем и обучающимся. Только в процессе сотрудничества можно достигнуть высоких результатов, и применение данного метода требует от педагога

предельного такта, грамотности, глубокого знания личностей своих учеников и, кроме того, равнодушного отношения к миру в целом и ребенку в нем в частности.

Библиографический список:

1. *Браже Т. Г.* Развитие творческого потенциала учителя. Текст. / Т. Г. Браже // Советская педагогика. 1989. № 8. С. 14–23.
2. *Даринская Л. А.* Творческий потенциал учащегося: методология, теория, практика. Монография / Л. А. Даринская. СПб, 2005. 293 с.
3. *Дьюи Д.* Введение в философию воспитания / Д. Дьюи. М.: 1921. С. 5.
4. Литературно- художественный альманах для юношества «Первоцвет». № 1(38). 2016. 42 с.
5. *Полат Е. С.* Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. М.: «Академия», 2008. С. 68; С. 71–76.
6. *Полат Е. С.* О технологии обучения в сотрудничестве // [Электронный ресурс]. – 2012. URL: <https://fralla.nethouse.ru/articles/20150> (дата обращения: 10.03.2018).
7. *Рындак В. Г.* Теоретические основы развития творческого потенциала учителя (в процессе освоения педагогических инноваций) / В. Г. Рындак, Л. В. Мещерякова. М.: Пед. вестник, 1998. 116 с.
8. *Шацкий С. Т.* Избранные педагогические сочинения. В 2-х томах. Под редакцией Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. М.: Педагогика, 1980. 304 с. (Педагогическая библиотека).

References

1. *Braze T.G.* (1989). Development of teachers' creativity / T.G Braze // Soviet Pedagogics. 1989. № 8. P. 14-23 (in Russian)
2. *Darinskaja L.A.* (2005). The creativity of a student: methodology, theory, practice. (A m) Monograph / L.A. Darinskaja. SPB, 2005. 293 p. (in Russian)
3. *Dewey D.* (1921). Introduction to the educational philosophy / D. Dewey. M.: 1921. P. 5. (in Russian)
4. *Polat E.S.* (2008). New pedagogical and information technologies in educational system / E. S. Polat, M.U. Bukharkina, M.V. Moisejeva, A.E. Petrov;) edited by E.S. Polat M.: "Akademija", 2008. S.68; S. 71-76. (in Russian)
5. *Polat E.S.* (2012). On collaboration technology in teaching // [electronic resource]. -2012. URL:<https://fralla.nethouse.ru/articles/20150> (reference date: 10.03.2018). (in Russian)

6. *Rindak V.G.* (1998). The theoretical base of teachers' creativity development (while learning the pedagogical innovations) / V.G. Rindak, L.V. Mesheryakova. M.: Pedagogical bulletin, 1998. 116 p. (in Russian)
7. *Shatsky S.T.* (1980). Select pedagogical essays. In two volumes. Edited by N.P. Kousina, M.N. Skatkina, V.N. Shatskaya. M.: Pedagogika, 1980. 304 p. (Pedagogical library). (in Russian)
8. The literary-artistic almanac for youth “ Pervotsvet”, № 1(38) 2016. 42 p. (in Russian)