

УДК 004: [316.3:008]

ББК 74.58:73

DOI 10.51955/2312-1327_2021_4_180

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА МАТЕРИАЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ДРАМ

*Галина Викторовна Михалева,
orcid.org/0000-0002-7580-1334,
кандидат педагогических наук, доцент
Ростовский государственный экономический университет,
ул. Большая Садовая, 69
Ростов-на-Дону, 344002, Россия
galinamikhaleva@list.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются технологии и методики проведения учебных занятий в вузе с элементами кинообразования, способствующих развитию гражданской активности студентов на материале отечественных социальных драм. Основным методом исследования – критический анализ аудиовизуальных медиатекстов, затрагивающих острые социальные проблемы современности, включая анализ репрезентации социальных стереотипов, анализ персонажей, сюжетный анализ и этический анализ медийных репрезентаций. Кинообразование позволяет решать конкретные воспитательные задачи во время коллективного просмотра и обсуждения в студенческой аудитории отечественных социальных драм, которые заключаются в следующем: развивать у студентов умения критического анализа аудиовизуальных медиатекстов, в том числе социальных стереотипов; научить студентов аргументированно отстаивать свою жизненную и гражданскую позицию и отношение к различным социальным проблемам современности; культивировать духовно-нравственные ценности и сознание национально-государственной идентичности у молодых людей; воспитать гражданскую культуру и ответственность; выработать у студентов модели конструктивного поведения в различных трудных жизненных ситуациях, включая проблемные и конфликтные ситуации; формировать у студентов чувство устойчивого неприятия асоциального и деструктивного поведения.

Ключевые слова: гражданская активность, гражданская культура, художественная социальная драма, студенты, кинообразование, аудиовизуальный медиатекст, социальный стереотип, медийная репрезентация, гражданское воспитание, гражданская компетентность, критический анализ.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-31036.

DEVELOPMENT OF UNIVERSITY STUDENTS' CIVIC CULTURE ON THE MATERIAL OF RUSSIAN SOCIAL DRAMA FILMS

*Galina V. Mikhaleva,
orcid.org/0000-0002-7580-1334,
Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor
Rostov State University of Economics,
69, B. Sadovaya str.
Rostov-on-Don, 344002, Russia
galinamikhaleva@list.ru*

Abstract. The article discusses the technologies and methods of conducting university classes with the elements of film education that contribute to promoting students' civic engagement based on Russian social drama films. The main research method is a critical analysis of audiovisual media texts about acute social problems of our time, including the analysis of the social stereotypes representations, character analysis, plot analysis and ethical analysis of media representations. Film education allows one to meet some specific educational objectives when viewing and analysing social drama films in the student audience, which are as follows: developing university students' critical skills in analysing audiovisual media texts, including social stereotypes; teaching students to reasonably defend their life and civic positions, and attitudes to various social challenges of our time; cultivating spiritual and moral values, awareness of national and state identity among young people; fostering civic culture and responsibility; encouraging models of constructive behaviour in various difficult life situations, including problematic and conflict situations; inspiring a strong feeling of rejection of antisocial and disruptive behaviour among young people.

Keywords: civic engagement, civic culture, social drama, university students, film education, audiovisual media text, social stereotype, media representation, civic education, civic competence, critical analysis.

The reported study was funded by RFBR and EISR, project number 21-011-31036.

Введение

Одно из ведущих направлений современной работы с молодёжью – формирование и развитие гражданской культуры, которая традиционно трактуется в категориях гражданской ответственности и активности, участия в общественной жизни, равнодушном отношении к незащищённым категориям граждан, к острым социальным проблемам нынешнего общества.

Вслед за Л.А. Липской и К.В. Киуру, мы считаем, что гражданское воспитание и социализация молодёжи должны основываться на развитии критического мышления целевой аудитории: «Наряду с подготовкой к трудовой деятельности, высшая школа должна готовить образованного гражданина, критически мыслящего, обладающего высоким уровнем гражданской культуры, демократическими ценностями, этическими принципами и жизненными установками» [Липская, Киуру, 2012, с. 141]. А кинообразование обучающейся молодёжи, а в нашем случае речь идёт о воспитании будущих педагогов, обладает значительным потенциалом для развития критической и гражданской компетенции студентов.

Медиаобразование молодёжи, особенно это актуально в процессе профессиональной подготовки будущих социальных педагогов, на материале отечественных художественных социальных драм, в которых раскрываются актуальные социальные проблемы современного общества, представляется нам перспективным, поскольку помогает расширить социокультурный кругозор обучающихся, профессиональный опыт и критически анализировать широкий спектр социальных проблем. Выбор художественных фильмов данного жанра обусловлен тем, что социальные драмы, на наш взгляд, призваны вдохновлять зрительскую аудиторию к активному участию в социальных преобразованиях, к стремлению изменить окружающий мир к лучшему, или, как минимум, осознать собственное отношение к окружающей нас социальной действительности.

Материалы и методы

Материалы нашего исследования – отечественные художественные фильмы жанра «социальная драма». Основной метод исследования – критический анализ аудиовизуальных медиатекстов, затрагивающих острые социальные проблемы современности, включая анализ репрезентации социальных стереотипов, анализ персонажей, сюжетный анализ и этический анализ медийных репрезентаций.

Дискуссия

Формирование и развитие гражданской культуры и социальной активности молодёжи – важное направление современных социологических, педагогических и культурологических исследований отечественных [Петрова, Шустова, 2006; Салганова, 2008; Сысоева, 2010; Бражникова, 2011; Сафронов, 2011; Липская, Киуру, 2012; Ивлев, 2014; Омеличкин, 2015] и зарубежных [Print, Smith, 2000; Weinstein, 2004; Caputo, 2005; Jenlink, 2002; Finkel, 2002; Egerton, 2002; Warburton, McLaughlin, 2006; Annette, 2005; Torney-Purta et al., 2006; Higginbottom, Romano, 2006; Geissel, 2008; Neufeld, Davis, 2010; Bird, 2010; Straughn, Andriot, 2011; Alivernini et al., 2011; Tolen et al., 2014] учёных. В центре внимания данных исследований – широкий круг социокультурных проблем: проблемы развития гражданской компетентности в эпоху социальных сетей, СМИ и глобальное гражданское общество, взаимосвязь гражданского и семейного образования, гражданское воспитание в демократическом обществе, гражданско-патриотическое воспитание молодёжи, гражданская активность и сообщество вуза, воспитание критически мыслящего гражданина, гражданский патриотизм и демократическое гражданство, раскрытие влияния образования на политическую активность, гражданская культура как важный общественно-политический феномен, формирование гражданской культуры обучающихся в

условиях гуманизации образования, формирование гражданской компетентности с помощью фильмов и художественной литературы и др.

Различные аспекты кинообразования детско-юношеской аудитории в эстетическом и социокультурном аспектах нашли своё отражение в трудах отечественных исследователей [Усов, 1995; Шариков и др., 2006; Пензин, 2005; Fedorov, 2015; Челышева, 2016; Поличко, 2006; Хилько, 2011]. В работах А.В. Федорова глубоко анализируются проблемы развития критического мышления и медиакомпетентности студентов, включая анализы кинофильмов, которые могут использоваться в студенческой аудитории для обсуждения актуальных социальных проблем современного общества [Fedorov, 2015].

Некоторые зарубежные исследования также описывают возможности кинообразования в контексте повышения гражданской компетентности и формирования гражданской активности молодых людей [Jocius, 1991; Deneen, 2002; Parkhouse, 2015; Hallam, 2012; Edmondson, King, 2016].

Результаты

С целью развития гражданской культуры студентов мы обратились к критическому анализу медийных репрезентаций таких острых и актуальных социальных проблем в студенческой аудитории, представленных в отечественных кинофильмах, как:

– «трудные» подростки и подростковая жестокость, проблемы взросления и взаимоотношений подростков («Несовершеннолетние», СССР, 1977; «Чучело», СССР, 1984; «Где ваш сын?», СССР, 1986; «12», Россия, 2007; «Жестокость», Россия, 2007; «Девочка», Россия, 2008; «Игры до 14+», Россия, 2019; «Все умрут, а я останусь», Россия, 2008);

– беспризорность, детское сиротство и проблемы воспитанников детских домов и интернатов («Ловитор», Россия, 2005; «Экскурсантка», Литва, Россия, 2013; «Это не навсегда», Россия, 2019; «Этюд №2», Россия, 2020; «Ничей», Россия, 2017; «Обочина», Россия, 2015; «Продаётся кошка», Россия, 2012; «Ярик», Россия, 2007; «Степные дети», Россия, 2012; «Кука», Россия, 2007; «Мальчики + девочки =», Россия, 2014; «Сулейман гора», Россия, Киргизия, Польша, 2017);

– проблемы неблагополучных или неполных семей («Я купил папу», СССР, 1963; «Мамин рай», Россия, 2010; «Сынок», Россия, 2009; «Ева», Россия, 2019; «Близкие», Россия, 2017; «Нелюбовь», Россия, 2017; «Крыша», Россия, 2009);

– проблема взаимопонимания «отцов и детей» («Отцы и дети», СССР, 1982; «Мы жили по соседству», СССР, 1982; «Ван Гоги», Россия, 2019; «Чупакабра», Россия, 2020; «Возвращение», Россия, 2003; «Сделать как надо», Россия, 2020);

– социальная несправедливость и незащищённость «маленького» человека («Тысяча двести десять», Россия, 2012; «Вся наша надежда», Россия, 2016; «Завод», Россия, 2018);

– равнодушие, безответственность и бездействие чиновников, местных органов власти («Аварийное состояние», Россия, 2011; «Дурак», Россия, 2014);

– поддержка и забота о пожилых и нетрудоспособных людях («Нет бога кроме меня», Россия, 2019; «Сугэ», Россия, 2013);

– гражданские права, свобода выбора («Право выбора. Вера», Россия, 2019);

– бездомные и социально незащищённые категории граждан, группы риска («Привет, Малыш!», Россия, 2001; «На дне», Россия, 2014; «Бомж», СССР, 1988);

– морально-нравственный выбор и самопожертвование («Прощание в июне», Россия, 2003);

– наркомания, алкоголизм и другие социально-опасные явления («Родитель», Россия, 2021; «Ласточки прилетели», Россия, 2006);

– социализация людей с ОВЗ и инвалидностью («Время отдыха с субботы до понедельника», СССР, 1984; «Страна глухих», Россия, Франция, 1998; «Дура», Россия, 2005; «Я хочу, чтобы меня любили», Россия, 2013; «Класс коррекции», Россия, 2014; «Сквозь черное стекло», Россия, 2018; «Волшебник», Россия, 2019).

На наш взгляд, практический подход к анализу аудиовизуальных медиатекстов, отражающих разные социальные проблемы современности, должен базироваться на ключевых понятиях медиаобразования: «медийные агентства», «категории медиа», «язык медиа», «медийные технологии», «медийные репрезентации», «медийные аудитории».

В ходе практических занятий студентам предстоит научиться анализировать различные социальные стереотипы; анализировать кинообразы представителей разных социальных слоёв, определять и аргументированно комментировать предвзятость и предрассудки в аудиовизуальных медиатекстах; анализировать собственные представления о социокультурных, политических, идеологических проблемах, которые затрагиваются в социальных драмах; анализировать своё отношение и восприятие различных медийных стереотипов; создавать собственные медиатексты (например, социальные видеоролики).

Что касается требований к отбору художественных фильмов для анализа в студенческой аудитории, то желательно использовать аудиовизуальные медиатексты, имеющие воспитательную и развивающую ценность, обладающие определённым морально-нравственным потенциалом. Кроме того, важно, чтобы изучаемые фильмы отвечали интеллектуальным и эмоциональным интересам обучающихся.

На наш взгляд, аудиторную работу с художественными социальными драмами целесообразно разделить на три основных этапа: преддемонстрационный, демонстрационный и постдемонстрационный.

Задачи преддемонстрационного этапа в основном связаны с актуализацией социокультурной терминологии, необходимой для анализа аудиовизуальных медиатекстов, с созданием необходимого уровня мотивации и интереса у обучающихся к изучаемой проблеме, а также с настроением на критический анализ отечественных социальных драм.

На данном этапе важно учитывать, что «зрительская аудитория интерпретирует содержание фильма, исходя из своего жизненного опыта, заинтересованности в теме, внутренней позиции и личного отношения к изучаемой проблеме, жизненных приоритетов, их уровня образования, уровня коммуникативной и общекультурной компетенции» [Silverblatt, 2001, p. 40-41].

На данном этапе необходимо рассмотреть такие важные для анализа кинофильмов указанной тематики ключевые понятия как «социальная драма», «репрезентация», «социальные стереотипы», «медийная манипуляция», «пропаганда», «национальная идентичность», «гражданское общество», «гражданские права», «социальная справедливость», «гражданская культура», «общественное мнение», «гражданская позиция», «демократия», «социальная роль», «социальный статус», «социальный конфликт» и другие. Кроме того, важная задача данного этапа – настроить и мотивировать обучающихся на обсуждение социально-значимых проблем современности на материале художественных социальных драм. Для этого подойдут различные игровые техники, например, «мозговой штурм» или работа в группах: можно предложить студентам обсудить, какие социальные проблемы актуальны на современном этапе, затем вспомнить художественные фильмы отечественного или зарубежного производства («языки медиа», «медийные репрезентации»), в которых затрагиваются те или иные социальные проблемы, и заполнить таблицу (таблица 1).

Таблица 1 – Современные социальные проблемы в зеркале отечественного и зарубежного кинематографа

Социальные проблемы	Названия художественных фильмов
Внутрисемейный конфликт, проблема «отцов и детей», проблемы неблагополучных / неполных семей	
Воспитание «трудных» подростков, подростковая жестокость	
Беспризорность, детское сиротство	

Социальная несправедливость, нарушение гражданских прав	
Трагедии, происшедшие вследствие преступной халатности чиновников или вследствие бюрократических проволочек	
Люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (бездомные, безработные, одинокие пожилые люди, нетрудоспособные люди, инвалиды)	
Социально-опасные явления (наркомания, алкоголизм, суицид и др.)	

Или, студентам можно предложить спрогнозировать содержание художественных социальных драм по названию и рекламному слогану кинофильма (таблица 2). А затем посмотреть фильмы и определить, какие варианты оказались ближе всего к реальному содержанию и социальной проблематике фильма. Можно «подкрепить» выполнение этого ассоциативного задания визуальной подсказкой – продемонстрировать официальную киноафишу фильма или ключевые кадры из кинофильма («языки медиа», «медийные репрезентации»).

Таблица 2 – Прогнозирование содержания художественной социальной драмы по названию и слогану фильма

Название фильма	Рекламный слоган фильма	Прогноз содержания или главной идеи / проблемы
«12», Россия, 2007	«Для всех и про каждого...»	
«Жестокость», Россия, 2007	«Это не любовь – это жестокость»	
«Все умрут, а я останусь», Россия, 2008	«Недетская игра»	
«Ловитор», Россия, 2005	«Он потерял друзей, любимую, но родился как человек»	
«Обочина», Россия, 2015	«Ещё одна полоса жизни, на которую сталкивают беззащитных»	
«Ярик», Россия, 2007	«Чужих детей не бывает»	
«Степные дети», Россия, 2012	«Когда нечего терять, жизнь прекрасна...»	
«Кука», Россия, 2007	«Кино про любовь...»	

«Близкие», Россия, 2017	«Большая трагедия начинается с маленькой семейной ссоры»	
«Нелюбовь», Россия, 2017	«A Missing Child. A Marriage Destroyed. A Country in Crisis»	
«Крыша», Россия, 2009	«Опасный шаг на краю детства»	
«Тысяча двести десять», Россия, 2012	«Равнодушие рождает чудовищ»	
«Дурак», Россия, 2014	«Успеет ли он спасти всех»	
«Сквозь черное стекло», Россия, 2018	«Трагическое столкновение двух мировоззрений»	

Задания для демонстрационного или просмотрового этапа работы студентов с художественным фильмом должны помочь обучающимся разобраться в тематической мозаике современных социальных проблем и их медийной репрезентации, а также научиться критически анализировать различные социальные стереотипы.

Если предполагается самостоятельный просмотр кинофильма, то вполне целесообразно предложить обучающимся индивидуальные задания рефлексивно-ориентировочного характера, например, заполнить таблицу (таблица 3), в которой нужно зафиксировать ключевые эпизоды из фильма и сопутствующие им собственные впечатления, комментарии или вопрос («языки медиа», «медийные аудитории», «медийные репрезентации», «медийные технологии»).

Таблица 3 – Таблица для заполнения во время самостоятельного просмотра художественного фильма

Цитата или эпизод из фильма	Впечатления, комментарии или вопрос
....	
....	

Данную заготовку можно затем использовать в качестве содержательной опоры на постдемонстрационном этапе работы для дальнейшего проблемного коллективного обсуждения фильма или дискуссии по ключевым вопросам («языки медиа», «медийные аудитории», «медийные репрезентации», «медийные технологии»):

1. Какова, по вашему мнению, главная тема фильма и почему она волнует автора? Какой бы рекламный слоган для данного фильма вы бы предложили?

2. Для кого был создан этот фильм? Какова его целевая аудитория? В чем заключается послание автора зрителю?

3. Какие социальные проблемы затрагиваются в данном художественном фильме и чем они обусловлены?

4. Почему создатели фильма обратились к данной социальной проблеме? Насколько она актуальна в наше время?

5. В какой сложной жизненной ситуации оказались герои фильма? Какие пути решения проблемы они выбирают и почему? Как бы вы поступили на месте героев фильма и почему?

6. Чего добиваются герои фильма, какова их гражданская позиция, мотивы поступков и целевые установки?

7. Прокомментируйте выбор конкретных съёмочных мест в фильме.

8. Какие государственные службы и компетентные органы должны помогать людям в решении социальных проблем, представленных в фильме?

9. Какие возрастные группы или категории граждан зачастую оказываются в группе риска или жертвами социальной несправедливости? Как можно помочь таким людям?

10. Назовите примеры асоциального или деструктивного поведения героев фильма. Объясните причины такого поведения.

11. Какие социально-опасные явления нашли отражение в данном художественном фильме? Чем они обусловлены? Как с ними можно бороться?

12. Какие гражданские права нарушаются в кинофильме? Кто их нарушает? Чьи права нарушаются и почему?

13. Какие формальные и неформальные социальные роли выполняют герои кинофильма (семейно-бытовые, профессиональные, общественно-политические, межличностные и пр.)? Определите социальный статус героев кинофильма.

14. В каких ситуациях герои кинофильма проявляют такие гражданские качества, как гражданскую ответственность, патриотизм, толерантность, противодействие насилию и беззаконию, милосердие и заботу о других людях, социальную активность и инициативность, независимость в суждениях и поступках, лидерские качества и гражданскую активность?

15. Какие послания, эмоции или идеи вы вынесли из этого фильма? Почему? Какие вопросы у вас ещё остались?

16. Что мы можем сделать, чтобы к другим относились с уважением и достоинством, а не на основе стереотипов и предрассудков?

В процессе обсуждения отдельных современных социальных проблем логично обратиться к анализу главных персонажей художественных социальных драм, например, к анализу кинообраза «трудного» подростка, – это

может быть сравнительный анализ нескольких кинообразов в современных художественных фильмах или сравнительно-сопоставительный анализ советского и современного российского кинообраза проблемного подростка («языки медиа», «медийные аудитории», «медийные репрезентации»). Кроме того, на наш взгляд, иногда полезно обсуждать со студентами образы «антигероев» в социальных драмах для того, чтобы выявить причины, которые обусловили антиобщественное или противозаконное поведение героев фильма, а также культивировать у студентов устойчивое чувство неприятия асоциального и деструктивного поведения, сформировать у них модели конструктивного поведения в различных трудных жизненных ситуациях, включая проблемные, стрессовые и конфликтные ситуации. В этой связи целесообразно обратиться к критическому анализу этических стереотипов в конкретных аудиовизуальных медиатекстах [Федоров, 2007, с. 378-379], например, в кинофильмах, основанных на репрезентации уклада и образа жизни современной российской семьи. Такой анализ позволит выявить этические ориентации персонажей, включая способы решения конфликтов, которые они выбирают.

При наличии технических возможностей и соответствующих компетенций можно предложить студентам задания продуктивно-творческого характера, например, разработать сценарий художественной социальной драмы или снять короткий социальный видеоролик на предложенную тему («медийные агентства», «языки медиа», «медийные технологии»), например, о противодействии жестокости и агрессии в молодёжной среде, о толерантности, семейных ценностях, о волонтерстве, об уважении к представителям старшего поколения, о помощи людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам, о любви к «малой» Родине.

На рефлексивном этапе работы с художественными социальными драмами обучающиеся могут выполнять литературно-аналитические задания индивидуального характера для дальнейшего осмысления и понимания современных социальных проблем и путей их решения. В числе таких заданий можно привести написание кинокритических рецензий, эссе, отзывов, предполагающих выражение собственного мнения и отношения к проблемам современного общества, затронутым в кинофильме, а также выражение собственной позиции в ситуациях морально-нравственного и гражданского выбора.

Заключение

Таким образом, кинообразование позволяет решать конкретные воспитательные задачи во время коллективного обсуждения в студенческой аудитории отечественных социальных драм, которые заключаются в следующем:

- развивать у студентов умения критического анализа аудиовизуальных медиатекстов, в том числе социальных стереотипов;

- научить студентов аргументированно отстаивать свою жизненную и гражданскую позицию и отношение к различным социальным проблемам современности;
- культивировать духовно-нравственные ценности и сознание национально-государственной идентичности у молодых людей;
- воспитать гражданскую культуру и ответственность;
- выработать у студентов модели конструктивного поведения в различных трудных жизненных ситуациях, включая проблемные и конфликтные ситуации;
- формировать у студентов чувство устойчивого неприятия асоциального и деструктивного поведения.

В целом, к сожалению, приходится констатировать, что в наше время снимается недостаточное количество отечественных художественных фильмов о молодёжи и для молодёжи о дружбе, товариществе, взаимопомощи, волонтерстве, благотворительности, толерантности, молодёжных движениях, хотя данная проблематика достаточно широко представлена в современном отечественном документальном кинематографе.

Библиографический список

- Бражникова, А. Н.* Гражданская активность и патриотизм современной молодёжи // Вестник БГУ. 2011. №1. С. 211-215.
- Ивлев, С. В.* Понятие «Гражданская культура» в контексте современных процессов развития общества // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. №29-2. С. 29-33.
- Липская, Л. А.* Гражданская компетенция студентов вуза: проблемы и особенности формирования / Л. А. Липская, К. В. Киуру // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 2. С. 141-147.
- Омеличкин, О. В.* Гражданская культура России: проблемы формирования // Вестник КемГУ. 2015. №2-2(62). С. 76-80.
- Пензин, С. Н.* Анализ фильма: Учебно-методическое пособие для студентов, изучающих курс «Кино и современность». Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. 31 с.
- Петрова, С. В.* Гражданская культура как имманентная характеристика современного общества / С. В. Петрова, Л. И. Шустова // Общество и право. 2006. №2 (12). С. 18-23.
- Полечко, Г. А.* Киноязык, объяснённый студенту. М., 2006. 201 с.
- Салганова, Е. И.* Гражданская культура как социальный феномен // Вестник ЧелГУ. 2008. № 32. С. 42-45.
- Сафронов, А. В.* Гражданская культура как важнейший общественно-политический феномен начала XXI века // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. №3-1. С. 320-325.
- Сысоева, Р. О.* Гражданская культура студентов в условиях гуманизации образования // Вестник ЮУрГГПУ. 2010. №10. С. 199-205.
- Усов, Ю. Н.* В мире экранных искусств: книга для старшеклассников. М., 1995. 224 с.
- Федоров, А. В.* Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
- Хилько, Н. Ф.* Развитие социальных идеалов кинозрителей в содержании экранных произведений доперестроечного и постперестроечного периодов // Мир науки, культуры, образования. 2011. 1(26). С. 320-324.

- Чельшьева, И. В. Социокультурное поле медиа: реальность, коммуникация, человек. М: МОО «Информация для всех», 2016. 178 с.
- Шарииков, А. В. На пути гармонизации медиа и общества (медиаресурсы и медиаобразование в средних школах г. Самары) / А. В. Шарииков, С. Н. Фазульянова, Е. В. Петрушкина, А. В. Жукоцкая. Самара, 2006. 50 с.
- Alivernini, F. Is there a relationship between openness in classroom discussion and students' knowledge in civic and citizenship education? / F. Alivernini, S. Manganelli // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2011. 15. Pp. 3441-3445. doi:10.1016/j.sbspro.2011.04.315
- Annette, J. Character, civic renewal and service learning for democratic citizenship in higher education // *British Journal of Educational Studies* 2005. 53(3). Pp. 326-340. doi:10.1111/j.1467-8527.2005.00298.x
- Bird, C. Mutual Respect and Civic Education // *Educational Philosophy and Theory*. 2010. 42(1). Pp. 112-128. doi:10.1111/j.1469-5812.2008.00508.x
- Caputo, D. A. A campus view: Civic engagement and the higher education community // *National Civic Review*. 2005. 94(2). Pp. 3-9. doi:10.1002/ncr.89
- Dencik, L. *Media and Global Civil Society*. New York: Palgrave Macmillan, 2012. 205 p. doi:10.1057/9780230355385
- Deneen, P. J. Escaping the Cave: On Film, Reality, and Civic Education // *Introduction. Perspectives on Political Science*. 2002. 31(2). Pp. 69-70. doi:10.1080/10457090209604073
- Edmondson, D. The childcatchers: An exploration of the representations and discourses of social work in UK film and television drama from the 1960s to the present day / D. Edmondson, M. King, // *Journal of Social Work*. 2016. 16(6). Pp. 639-656. doi:10.1177/1468017316637221
- Egerton, M. Higher education and civic engagement // *British Journal of Sociology*. 2002. 53(4). Pp. 603-620. doi:10.1080/0007131022000021506
- Evans, J. Stuttering in Film Media – Investigation of a Stereotype. *Procedia* / J. Evans, R. Williams // *Social and Behavioral Sciences*. 2015. 193. Pp. 337. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.03.310
- Fedorov, A. *Film criticism*. Moscow: ICO “Information for All”, 2015. 382 p.
- Finkel, S. E. Civic Education and the Mobilization of Political Participation in Developing Democracies // *The Journal of Politics*. 2002. 64(4). Pp. 994-1020. doi:10.1111/1468-2508.00160
- Geissel, B. Reflections and findings on the critical citizen: Civic education? What for? // *European Journal of Political Research*. 2008. 47. Pp. 34-63. doi:10.1111/j.1475-6765.2007.00714.x
- Hallam, Ju. Civic Visions: Mapping the ‘City’ Film 1900-1960 // *Culture Theory & Critique* 2012. 53(1). Pp. 37-58. doi:10.1080/14735784.2012.657912
- Higginbottom, G. H. Appraising the efficacy of civic education at the community college / G.H. Higginbottom, R.M. Romano // *New Directions for Community Colleges*. 2006. 136. Pp. 23-32. doi:10.1002/cc.256
- Jenlink, P. Education for Civil Society: Evolutionary Guidance and the Democratic Ideal // *World Futures*. 2002. 58(5-6). Pp. 395-416. doi:10.1080/02604020214616
- Jocius, R. Achieving Civic Literacy through Film, Fiction, and Composition // *The English Journal*. 1991. 80(5). Pp. 65. doi:10.2307/818271
- Junco, R. Civil discourse in the age of social media / R. Junco, A.W. Chickering // *About Campus*. 2010. 15(4). Pp. 12-18. doi:10.1002/abc.20030
- Neufeld, B., Davis, G. (2010). Civic Respect, Civic Education, and the Family. *Educational Philosophy and Theory*, 42(1): 94-111. doi:10.1111/j.1469-5812.2008.00506.x
- Parkhouse, H. (2015). Presenting Precious Knowledge: Using Film to Model Culturally Sustaining Pedagogy and Youth Civic Activism for Social Studies Teachers. *The New Educator*, 11(3): 204-226. doi:10.1080/1547688x.2014.964431
- Print, M., Smith, A. (2000). Teaching civic education for a civil, democratic society. *Asia Pacific Education Review*, 1(1): 101-109. doi:10.1007/bf03026150
- Silverblatt, A. (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.

Straughn, J.B., Andriot, A.L. (2011). Education, Civic Patriotism, and Democratic Citizenship: Unpacking the Education Effect on Political Involvement. *Sociological Forum*, 26(3): 556-580. doi:10.1111/j.1573-7861.2011.01262.x

Tolen, Z., Tulenova, S., Assyltaeva, E., Aitymbetov, N. (2014). Formation of Civil and Patriotic Education of Youth in Kazakhstan. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 116: 4859-4863. doi:10.1016/j.sbspro.2014.01.1038

Torney-Purta, J., Barber, C.H., Wilkenfeld, B. (2006). Latino Adolescents' Civic Development in the United States: Research Results from the IEA Civic Education Study. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(2): 111-125. doi:10.1007/s10964-006-9121-y

Warburton, J., McLaughlin, D. (2006). Passing on Our Culture: How Older Australians from Diverse Cultural Backgrounds Contribute to Civil Society. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 22(1): 47-60. doi:10.1007/s10823-006-9012-4

Weinstein, J. R. (2004). Neutrality, Pluralism, and Education: Civic Education as Learning About the Other. *Studies in Philosophy and Education*, 23(4): 235-263. doi:10.1023/b:sped.0000028333.81199.8e

References

Alivernini, F., Manganeli, S. (2011). Is there a relationship between openness in classroom discussion and students' knowledge in civic and citizenship education? *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 15: 3441-3445. doi:10.1016/j.sbspro.2011.04.315

Annette, J. (2005). Character, civic renewal and service learning for democratic citizenship in higher education. *British Journal of Educational Studies*, 53(3): 326-340. doi:10.1111/j.1467-8527.2005.00298.x

Bird, C. (2010). Mutual Respect and Civic Education. *Educational Philosophy and Theory*, 42(1): 112-128. doi:10.1111/j.1469-5812.2008.00508.x

Brazhnikova, A.N. (2011). Grazhdanskaja aktivnost' i patriotizm sovremennoj molodjozhi [Civic engagement and patriotism of modern youth]. *The Bryansk State University Herald*, 1: 211-215. (in Russian)

Caputo, D.A. (2005). A campus view: Civic engagement and the higher education community. *National Civic Review*, 94(2): 3-9. doi:10.1002/ncr.89

Chelysheva, I.V. (2016). Sociokul'turnoe pole media: real'nost', kommunikacija, chelovek [Sociocultural field of media: reality, communication, people]. Moscow, 178 p. (in Russian)

Dencik, L. (2012). Media and Global Civil Society. New York: Palgrave Macmillan, 205 p. doi:10.1057/9780230355385

Deneen, P.J. (2002). Escaping the Cave: On Film, Reality, and Civic Education. *Introduction. Perspectives on Political Science*, 31(2): 69-70. doi:10.1080/10457090209604073

Edmondson, D., King, M. (2016). The childcatchers: An exploration of the representations and discourses of social work in UK film and television drama from the 1960s to the present day. *Journal of Social Work*, 16(6): 639-656. doi:10.1177/1468017316637221

Egerton, M. (2002). Higher education and civic engagement. *British Journal of Sociology*, 53(4): 603-620. doi:10.1080/0007131022000021506

Evans, J., Williams, R. (2015). Stuttering in Film Media – Investigation of a Stereotype. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 193: 337. doi:10.1016/j.sbspro.2015.03.310

Fedorov, A. (2015). Film criticism. Moscow: ICO "Information for All", 382 p.

Fedorov, A.V. (2007). Razvitie mediakompetentnosti i kriticheskogo myshlenija studentov pedagogicheskogo vuza [Development of the media competence and critical thinking of pedagogical university's students]. Moscow, 616 p. (in Russian)

Finkel, S.E. (2002). Civic Education and the Mobilization of Political Participation in Developing Democracies. *The Journal of Politics*, 64(4): 994-1020. doi:10.1111/1468-2508.00160

Geissel, B. (2008). Reflections and findings on the critical citizen: Civic education? What for? *European Journal of Political Research*, 47: 34-63. doi:10.1111/j.1475-6765.2007.00714.x

- Hallam, Ju. (2012). Civic Visions: Mapping the 'City' Film 1900-1960. *Culture Theory & Critique*, 53(1): 37-58. doi:10.1080/14735784.2012.657912
- Higginbottom, G.H., Romano, R.M. (2006). Appraising the efficacy of civic education at the community college. *New Directions for Community Colleges*, 136: 23-32. doi:10.1002/cc.256
- Ivlev, S.V. (2014). 'Grazhdanskaja kul'tura' v kontekste sovremennyh processov razvitiia obshchestva [The concept of 'civic culture' in the context of the social development process]. *Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts*, 29-2: 29-33. (in Russian)
- Jenlink, P. (2002). Education for Civil Society: Evolutionary Guidance and the Democratic Ideal. *World Futures*, 58(5-6): 395-416. doi:10.1080/02604020214616
- Jocius, R. (1991). Achieving Civic Literacy through Film, Fiction, and Composition. *The English Journal*, 80(5): 65. doi:10.2307/818271
- Junco, R., Chickering, A.W. (2010). Civil discourse in the age of social media. *About Campus*, 15(4): 12-18. doi:10.1002/abc.20030
- Khilko, N.F. (2011). Razvitie social'nyh idealov kinozritelej v sodержanii jekrannyh proizvedenij doperestroecnogo i postperestroecnogo periodov [Development of social ideals of filmgoers in the content of pre-perestroika and post-perestroika films]. *The World of Science, Culture and Education*, 1(26): 320-324. (in Russian)
- Lipskaya, L.A., Kiuru, K.V. (2012). Grazhdanskaja kompetencija studentov vuza: problemy i osobennosti formirovanija [Civil competence of university students: problems and forming peculiarities]. *The Siberian Pedagogical Journal*, 2: 141-147. (in Russian)
- Neufeld, B., Davis, G. (2010). Civic Respect, Civic Education, and the Family. *Educational Philosophy and Theory*, 42(1): 94-111. doi:10.1111/j.1469-5812.2008.00506.x
- Omeličkin, O.V. (2015). Grazhdanskaja kul'tura Rossii: problemy formirovanija [Civic culture of Russia: the problems of formation]. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2-2(62): 76-80. (in Russian)
- Parkhouse, H. (2015). Presenting Precious Knowledge: Using Film to Model Culturally Sustaining Pedagogy and Youth Civic Activism for Social Studies Teachers. *The New Educator*, 11(3): 204-226. doi:10.1080/1547688x.2014.964431
- Penzin, S.N. (2005). Analiz fil'ma: Učebno-metodičeskoe posobie dlja studentov, izučajushhih kurs Kino i sovremennost' [Film analysis: Study guide for students studying the course 'Cinema and Modernity']. Voronezh, 31 p. (in Russian)
- Petrova, S.V., Shustova, L.I. (2006). Grazhdanskaja kul'tura kak immanentnaja harakteristika sovremennogo obshchestva [Civic culture as an immanent characteristic of modern society]. *Society and Law*, 2 (12): 18-23. (in Russian)
- Polichko, G.A. (2006). Kinojazyk, ob"jasnjonnij studentu [Film language explained to the student]. Moscow, 201 p. (in Russian)
- Print, M., Smith, A. (2000). Teaching civic education for a civil, democratic society. *Asia Pacific Education Review*, 1(1): 101-109. doi:10.1007/bf03026150
- Safronov, A.V. (2011). Grazhdanskaja kul'tura kak vazhnejšij obshchestvenno-političeskij fenomen nachala XXI veka [Civic culture as a major social and political phenomenon of the beginning of the 21st century]. *Izvestiya TulGU*, 3-1: 320-325. (in Russian)
- Salganova, E.I. (2008). Grazhdanskaja kul'tura kak social'nyj fenomen [Civic culture as a social phenomenon]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 32: 42-45. (in Russian)
- Sharikov, A.V., Fazulyanova, S.N., Petrushkina, E.V., Zhukotskaya, A.V. (2006). Na puti garmonizacii media i obshchestva (mediaresursy i mediaobrazovanie v srednih školah g. Samary) [Towards the harmonization of media and society (media resources and media education in secondary schools in Samara)]. Samara, 50 p. (in Russian)
- Silverblatt, A. (2001). Media Literacy. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.
- Straughn, J.B., Andriot, A.L. (2011). Education, Civic Patriotism, and Democratic Citizenship: Unpacking the Education Effect on Political Involvement. *Sociological Forum*, 26(3): 556-580. doi:10.1111/j.1573-7861.2011.01262.x

- Sysoeva, I.O. (2010). Grazhdanskaja kul'tura studentov v uslovijah gumanizacii obrazovanija [Students' civil culture in the conditions of educational humanization]. *The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*, 10: 199-205. (in Russian)
- Tolen, Z., Tulenova, S., Assyltaeva, E., Aitymbetov, N. (2014). Formation of Civil and Patriotic Education of Youth in Kazakhstan. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 116: 4859-4863. doi:10.1016/j.sbspro.2014.01.1038
- Torney-Purta, J., Barber, C.H., Wilkenfeld, B. (2006). Latino Adolescents' Civic Development in the United States: Research Results from the IEA Civic Education Study. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(2): 111-125. doi:10.1007/s10964-006-9121-y
- Usov, Yu.N. (1995). V mire ekrannyh iskusstv. Kniga dlja starsheklassnikov [In the world of screen arts. Book for high school students]. Moscow, 224 p. (in Russian)
- Warburton, J., McLaughlin, D. (2006). Passing on Our Culture: How Older Australians from Diverse Cultural Backgrounds Contribute to Civil Society. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 22(1): 47-60. doi:10.1007/s10823-006-9012-4
- Weinstein, J.R. (2004). Neutrality, Pluralism, and Education: Civic Education as Learning About the Other. *Studies in Philosophy and Education*, 23(4): 235-263. doi:10.1023/b:sped.0000028333.81199.8e